|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Problem** | **Cel** | **Cel szczegółowy** | **Kierunek interwencji** |
| systemy i rejestry publiczne nadal nie są w pełni interoperacyjne, co uniemożliwia sprawną współpracę instytucji w realizacji złożonych procesów administracyjnych i wymianę informacji | Modernizacja administracji publicznej z wykorzystaniem technologii cyfrowych nakierowana na potrzebę podniesienia sprawności państwa i poprawienie jakości relacji administracji z obywatelami i innymi interesariuszami | 2. Wzmocnienie dojrzałości organizacyjnej jednostek administracji publicznej oraz usprawnienie zaplecza elektronicznej administracji (back office). | 5.2 Implementacja narzędzi horyzontalnych, wspierających działania administracji publicznej |
| znaczna część danych jest gromadzona wielokrotnie i powielana (na poziomie centralnym, regionalnym i lokalnym), nie są one ponownie wykorzystywane w wystarczającym stopniu, co skutkuje zwielokrotnionymi nakładami na gromadzenie danych i niespójnością informacyjną; | 2. Wzmocnienie dojrzałości organizacyjnej jednostek administracji publicznej oraz usprawnienie zaplecza elektronicznej administracji (back office). | 5.2 Implementacja narzędzi horyzontalnych, wspierających działania administracji publicznej |
| niejednolita identyfikacja zasobów informacyjnych państwa oraz niemożność nadania statusu referencyjności i jej praktycznego wymiaru w odniesieniu do rejestrów publicznych; | 2. Wzmocnienie dojrzałości organizacyjnej jednostek administracji publicznej oraz usprawnienie zaplecza elektronicznej administracji (back office). | 5.2 Implementacja narzędzi horyzontalnych, wspierających działania administracji publicznej |
| niedostateczna dbałości o bezpieczeństwo informacji, tak na etapie projektowania systemów teleinformatycznych, jak i na etapie ich eksploatacji; | 2. Wzmocnienie dojrzałości organizacyjnej jednostek administracji publicznej oraz usprawnienie zaplecza elektronicznej administracji (back office). | 5.2 Implementacja narzędzi horyzontalnych, wspierających działania administracji publicznej |
| rozproszone i nieskoordynowane zarządzanie zasobami informatycznymi | 2. Wzmocnienie dojrzałości organizacyjnej jednostek administracji publicznej oraz usprawnienie zaplecza elektronicznej administracji (back office). | 5.2 Implementacja narzędzi horyzontalnych, wspierających działania administracji publicznej |
| wysokie koszty budowy i utrzymania systemów i rejestrów publicznych | 2. Wzmocnienie dojrzałości organizacyjnej jednostek administracji publicznej oraz usprawnienie zaplecza elektronicznej administracji (back office). | 5.2 Implementacja narzędzi horyzontalnych, wspierających działania administracji publicznej |
| brak modelu współpracy między instytucjami administracji publicznej w ramach realizowanych wspólnie zadań, wymiany gotowych, sprawdzonych rozwiązań, świadczenia sobie wzajemnie usług i ich rozliczania | 2. Wzmocnienie dojrzałości organizacyjnej jednostek administracji publicznej oraz usprawnienie zaplecza elektronicznej administracji (back office). | 5.2 Implementacja narzędzi horyzontalnych, wspierających działania administracji publicznej |
| niski poziom wykorzystania e-usług publicznych przez obywateli | 1. Zwiększenie jakości oraz zakresu komunikacji pomiędzy obywatelami i innymi interesariuszami a państwem | 5.1 Reorientacja administracji publicznej na usługi zorientowane wokół potrzeb obywatela  5.2 Implementacja narzędzi horyzontalnych, wspierających działania administracji publicznej |
| niewystarczające kompetencje cyfrowe obywateli | 3. Rozwój kompetencji cyfrowych obywateli, specjalistów TIK oraz pracowników administracji publicznej. | 5.3 Rozwój kompetencji cyfrowych obywateli, pracowników administracji i specjalistów TIK |
| niewystarczające kompetencje administracji publicznej w zakresie zamawiania, projektowania, budowy systemów informatycznych oraz ich utrzymania, związane z niską konkurencyjnością administracji publicznej jako pracodawcy dla specjalistów IT. Stan ten powoduje opóźnienia we wdrażaniu, niską jakość budowanych rozwiązań i może powodować nieuzasadnione koszty po stronie państwa | 3. Rozwój kompetencji cyfrowych obywateli, specjalistów TIK oraz pracowników administracji publicznej. | 5.3 Rozwój kompetencji cyfrowych obywateli, pracowników administracji i specjalistów TIK |
| rosnąca luka na rynku jeśli chodzi o dostępność specjalistów z obszaru IT stanowiąca istotny element hamujący rozwój rodzimego sektora IT | 3. Rozwój kompetencji cyfrowych obywateli, specjalistów TIK oraz pracowników administracji publicznej. | 5.3 Rozwój kompetencji cyfrowych obywateli, pracowników administracji i specjalistów TIK |
| szybka ekspansja nowoczesnych technologii znacząco wyprzedza tempo prac legislacyjnych oraz normalizacyjnych regulujących i zastosowanie przez administrację. Taki stan rzeczy skutkuje lukami prawnymi w otoczeniu praw obywatela dotyczących się do ochrony jego prywatności, anonimizacji danych oraz zakresu ich wykorzystania; | 1. Zwiększenie jakości oraz zakresu komunikacji pomiędzy obywatelami i innymi interesariuszami a państwem | 5.1 Reorientacja administracji publicznej na usługi zorientowane wokół potrzeb obywatela |