



Krajowa Izba Gospodarcza Elektroniki i Telekomunikacji

Warszawa, dn. 09.10.2006 r.
KIGEiT/983/10/2006

Pan Mieczysław Nogaj
Dyrektor Departamentu Polityki Handlowej
w Ministerstwie Gospodarki

Stanowisko

Krajowej Izby Gospodarczej Elektroniki i Telekomunikacji *w związku z dyskusją nt. klasyfikację urządzeń tzw. SET-TOP-BOXES*

Po otrzymaniu od Państwa, propozycji strony brytyjskiej dotyczącej klasyfikacji urządzeń zwanych popularnie SET-TOP-BOX-ami (STB) oraz w związku otrzymanymi z Ministerstwa Gospodarki dokumentami roboczymi, Krajowa Izba Gospodarcza Elektroniki i Telekomunikacji przedstawia wypracowane w konsultacji z przedsiębiorcami polskimi zajmującymi się tym segmentem rynku, stanowisko w tej sprawie.

Według propozycji strony brytyjskiej kluczową sprawą jest klasyfikacja pewnego rodzaju STB wyposażonych w elementy, które oprócz normalnego odbioru sygnału telewizyjnego będą miały możliwość - poprzez gniazdo Ethernet – odbioru sygnału „internetowego”.

Naszym zdaniem mamy do czynienia z sytuacją podobną do „dwufunkcyjności” ekranów LCD, które z jednej strony pozwalają na odbiór klasycznego sygnału telewizyjnego a z drugiej strony pozwalają na podłączenie zwykłego komputera PC. Prawdą jest, że część STB może komunikować się za pomocą modemu i realizować funkcję transmisji danych, a tym samym może podlegać pod tzw. Porozumienie ITA, niemniej to samo urządzenie ma także funkcje odbioru zwykłego sygnału telewizyjnego, a tym samym jest wykluczone z Porozumienia ITA.

Nasze obawy budzi fakt, że dzisiaj z punktu widzenia technologii oraz systemu produkcji, urządzenia takie nie są praktyczne rozróżniane przez celników. Może to zaowocować tym, że nieuczciwi przedsiębiorcy zaczną klasyfikować wszystkie STB do tej grupy, a tym samym pogorszą sytuację producentów STB w Europie.

W Polsce kilka firm zainwestowało w produkcję STB, należy tu wymienić przede wszystkim takie firmy jak ALCO Electronics¹, Humax², ADB³, Datcom⁴, Telstar⁵, Comsat⁶. Ponadto wiele z firm ma możliwość produkcji tych urządzeń na zlecenie. Są to takie firmy jak JABIL, Flextronics, Kimball Electronics, Fideltronik itp. Wiemy także, że wielu innych producentów w UE takich jak Technisat, Sagem czy Pace Micro Technology jest w podobnej sytuacji.

Wprowadzenie klasyfikacji, która umożliwi stosowanie dla STB „dwufunkcyjnych”, zerowej stawki celnej może pogorszyć (i tak już trudną) sytuację producentów STB nie tylko w Polsce ale w całej Unii Europejskiej.

¹ <http://www.alco.pl/>

² <http://www.humaxdigital.com/global/>

³ <http://www.adbglobal.com/>

⁴ <http://www.datcom.com.pl/>

⁵ <http://www.telstar.com.pl>

⁶ <http://www.comsat.pl/>

Konsekwencje dla sektora przemysłu elektronicznego związane z propozycjami zmian klasyfikacji STB:

- a) Jeżeli Komisja zdecyduje o wprowadzeniu nowych zasad klasyfikacji STB i objęcia tej grupy zerową stawką celną, to tym samym naruszy podstawy funkcjonowania sektora produkcji STB w całej Unii Europejskiej. Krajowa Izba Gospodarcza Elektroniki i Telekomunikacji uważa, że propozycje złożone przez stronę brytyjską przyniosą znaczące szkody dla europejskiego sektora produkcji STB, jak i dla jego dostawców. Ponadto wniosek jest całkowicie sprzeczny z zasadą stanowiącą, że zawieszenie taryfowe winno stymulować rozwój danego sektora w ramach Unii Europejskiej. Naszym zdaniem posłuży ono jedynie interesom importerów kosztem produkcji realizowanej na obszarze Unii Europejskiej (w tym Polski)
- b) Aktualnie w Niemczech, Polsce, Republice Czeskiej i na Węgrzech, działa kilkunastu różnych producentów STB. W wielu państwach członkowskich UE istnieje bardzo rozwinięta infrastruktura wspierająca ten sektor (np. producenci PCB – obwodów drukowanych, sektor montażu elektronicznego na zlecenie – EMS, sektor komponentów i podzespołów elektronicznych, producenci kabli i przewodów, tworzyw sztucznych, metali, opakowań, urządzeń i sprzętu produkcyjnego itd.). Wszystkie te obszary będą bezpośrednio zagrożone w wyniku wprowadzenia propozycji wniesionych na posiedzenie Komisji, skutkującej znaczącymi redukcjami zatrudnienia w całej UE. **Nowa klasyfikacja i objęcie tej grupy zerową stawką celną podważy istotę inwestycji** poczynionych na terenie Unii Europejskiej przez producentów STB.
- c) **Rozszerzenie zakresu zawieszenia taryfowego osłabi pozycję negocjacyjną UE w toczonych na forum WTO rozmowach poświęconych NAMA.**

Propozycja **zawieszenia** taryfowego na STB stałoby w **sprzeczności** ze strategią Unii Europejskiej w ramach rundy Doha - negocjacji handlowych z **WTO**, ponieważ skutkuje eliminacją ceł unijnych, które powinny być użyte jako przeciwwaga w ramach rozmów dotyczących barier taryfowych i pozataryfowych obowiązujących w innych krajach. Zawieszenie obciążeń taryfowych dla STB stanowiłoby czynnik zasadniczo zniechęcający inne kraje do czynieni jakichkolwiek ustępstw. Byłoby jednocześnie poważnym błędem w ramach jednej z zaledwie kilku dostępnych strategii zagwarantowania normalnego dostępu rynkowego dla przemysłu europejskiego w innych krajach.

Wnioski:

Uwzględniając wszystkie powyższe argumenty, Krajowa Izba Gospodarcza Elektroniki i Telekomunikacji uważa, że przyjęcie propozycji brytyjskiej **spowolni rozwój** a następnie **doprowadzi do załamania**:

- europejskiego sektora produkcji STB,
- osłabienia produkcji europejskiego sektora części, podzespołów i modułów zaopatrujących sektor produkcji STB
- bieżących i planowanych inwestycji w powyższych sektorach w całej Unii Europejskiej
- aktualnego i potencjalnego (związanego z inwestycjami) poziomu zatrudnienia oraz liczby nowych miejsc pracy

Wyżej wymienione czynniki mogą z kolei osłabić pozycję negocjacyjną Unii Europejskiej podczas negocjacji w ramach NAMA na poziomie WTO.

Krajowa Izba Gospodarcza Elektroniki i Telekomunikacji **nie popiera rozwiązań mogących doprowadzić do zawieszenia cel na STB** (niezależnie czy są one przystosowane do odbioru transmisji danych czy nie).

Uważamy, że w kontekście wprowadzania telewizji cyfrowej naziemnej⁷ i związanego z tym tworzenia olbrzymiego rynku na STB w Unii Europejskiej, złym rozwiązaniem jest otwieranie tego rynku na urządzenia z krajów trzecich (czytaj Chin). Rynek ten powinien być symulatorem dla produkcji w już istniejących fabrykach oraz stwarzać nowy impuls do inwestycji.

Pragniemy jednocześnie poinformować, że w wyniku prowadzonych konsultacji z naszymi członkami, otrzymaliśmy jedno odmienne stanowisko od prezentowanego wyżej. Stanowisko to pochodzi o firmy Motorola Polska. Motorola jako importer STB popiera stanowisko strony brytyjskiej wraz z wszystkimi propozycjami co do klasyfikacji jak i ewentualnego zawieszenia stawek celnych.

Prezes Zarządu



Stefan Kamiński

Do wiadomości:

Dyrektor Wojciech Maj – Departament Przemysłu MG

⁷ Na ostatnim posiedzeniu RRC w Genewie ustalono, że ostateczna data wyłączenia nadajników analogowych dla Europy, to 16 lipca 2014 roku. UE chce przyspieszyć ten proces i zakończyć go do końca 2012 roku.