



# Krajowa Izba Gospodarcza Elektroniki i Telekomunikacji

Warszawa, dn. 30.06.2006 r.  
KIGEiT/612/06/2006

**Pan Mieczysław Nogaj**  
Dyrektor Departamentu Polityki Handlowej  
w Ministerstwie Gospodarki

## Stanowisko

### Krajowej Izby Gospodarczej Elektroniki i Telekomunikacji

*w związku z dyskusją nt. przedłużenia lub wygaśnięcia okresu obowiązywania Rozporządzenia Rady Nr 493/2005 w sprawie zawieszenia stawek celnych ma monitory LCD o przekątnej ekranu równej 19" lub mniejszej i współczynnika kształtu obrazu równym 4:3/5:4.*

W dniach 3-4 lipca 2006 roku na posiedzeniu Komitetu ds. Zawiesznień i Kontyngentów działającego w ramach TAXUD w Brukseli, ma być omawiana kwestia wygaśnięcia lub przedłużenia okresu obowiązywania Rozporządzenia Rady Nr 493/2005<sup>1</sup> w sprawie zawieszenia stawek celnych ma monitory LCD o przekątnej ekranu równej 19" (cali) lub mniejszej i współczynnika kształtu obrazu równym 4:3/5:4. W związku otrzymanymi z Ministerstwa Gospodarki dokumentami roboczymi na w/w posiedzenie, Krajowa Izba Gospodarcza Elektroniki i Telekomunikacji przedstawia wypracowane w konsultacji z przedsiębiorcami polskimi stanowisko w tej sprawie.

Z przesłanych do naszej Izby dokumentów wynika, że podczas obrad Komitetu oprócz kwestii wygaśnięcia lub przedłużenia rozporządzenia 493/2005 mają być poruszone także inne kryteria niż tylko wielkość ekranu. Nasze ogromne zdziwienie wzbudziła zapowiedź, że podczas posiedzenia ma się odbyć dyskusja dotycząca tego, czy monitory z wbudowanym tunelem (będące w zasadzie telewizorami, zwane niekiedy wielofunkcyjnymi monitorami lub MFM) powinny być zwolnione z cła, choć z oczywistych przyczyn rozszerzenie zakresu zastosowania rozporządzenia na takie produkty nie leży w interesie ani Unii Europejskiej, a tym bardziej Polski, która staje się obecnie największym centrum produkcyjnym tego typu urządzeń pośród wszystkich członków UE.

Chcielibyśmy przedstawić nasze stanowisko i wskazać zagadnienia wymagające rozważenia podczas analizy przedmiotowej sprawy:

1. **Kryterium wielkości przekątnej ekranu** zdefiniowane granicą do 19" (cali), obejmuje dzisiaj ponad 90% monitorów video używanych głównie jako **urządzenie wyjściowe** dla maszyn do automatycznego przetwarzania danych zwanych w języku potocznym zwanych monitorami komputerowymi. Nasza Izba uważa, że wskazane poniżej dane są istotne w kwestii dalszego obowiązywania aktualnych kryteriów zawieszenia taryfowego obowiązującego w w/w Rozporządzeniu Rady, tzn. wielkość ekranu równa lub poniżej 19" oraz współczynnik kształtu obrazu 4:3/5:4):

<sup>1</sup> Należności celne zawieszane autonomicznie do dnia 31 grudnia 2006 r. dla monitorów z ekranem o przekątnej 48,5 cm lub mniejszej oraz z proporcjami ekranu 4:3 lub 5:4 (Kod Taric 8528 21 90 30).". Dz.U.UE L-82/2005

- a) Dane rynkowe<sup>2</sup> wskazują, że obecnie nie istnieje znaczący rynek (udział ten jest mniejszy niż 4%) na monitory o przekątnej ekranu powyżej 19" cali i przez najbliższe dwa lata można spodziewać się jedynie niewielkiego wzrostu w tym segmencie.
- b) Te same dane rynkowe dowodzą, że w najbliższych dwóch latach (2007/2008) zdecydowaną większość monitorów (92% w 2007 r. i 89% w 2008 r.) nadal będzie cechować współczynnik kształtu obrazu równy 4:3/5:4.
- c) Aktualnie obowiązujące zawieszenie taryfowe na monitory obejmuje już więcej produktów niż same monitory komputerowe, tzn. obejmuje monitory, które wykorzystywane są **GLÓWNI**E jako ekrany telewizyjne.

2. **Kryterium wielkości plamki.** Według KIGeIT wielkość plamki jest niewłaściwym kryterium odróżniającym monitory komputerowe od monitorów video/telewizorów LCD i spowoduje powstanie luki, dzięki której **duże ekrany** video/monitory telewizyjne zostaną **zwolnione z cła**. Poniżej przedstawiamy kilka szczegółowych kwestii uzasadniających wadliwość kryterium wielkości plamki 0,3 mm, jako podstawy kwalifikacji celnej:

- a) Według danych rynkowych (patrz punkt 1.a) wielkość ekranu jest skutecznym kryterium wyróżniającym bardzo dominujący odsetek monitorów video wykorzystywanych głównie jako urządzenie wyjściowe dla maszyn do automatycznego przetwarzania danych.
- b) Proponowane kryterium plamki z założenia obejmowałoby jedynie 8% w 2007 r. i 11% w 2008 r. szerokoekranowych monitorów video wykorzystywanych głównie wraz z maszynami do automatycznego przetwarzania danych niewchodzących aktualnie w zakres zawieszenia taryfowego.
- c) Kryterium wielkości plamki 0,3mm przyniosłoby wysoce **niepożądane** konsekwencje, ponieważ monitory video z ekranami o większych przekątnych i szerokoekranowe byłyby też zwolnione z cła. W 2007 r. - 77% a w 2008 r. - 81% telewizorów LCD/monitorów video będzie typu szerokoekranowego.
- d) Zdecydowana większość monitorów o dużych przekątnych ekranu (powyżej 19") **jest głównie** wykorzystywana na potrzeby video/telewizji (np. w połączeniu z dekoderm można na nich oglądać telewizję, po podłączeniu do odtwarzacza DVD oglądać filmy video, korzystać razem z konsolą do gier itd.).
- e) Jeżeli Komisja postanowi, że różnica między jednym monitorem video o wielkości plamki poniżej 0,3 mm a drugim o wielkości plamki równej lub większej niż 0,3 mm będzie wynosiła 14% cła importowego, to pozostanie tylko kwestią czasu, kiedy znakomita większość ekranów do oglądania telewizji będzie importowana jako monitory video spełniające kryterium rozmiaru plamki poniżej 0,3 mm, zatem kryterium zachęci do nadużyć taryfowych na znaczną skalę w celu uniknięcia płacenia 14% cła importowego.

Odnosząc się do powyższych uwag, należy stwierdzić, że już pojawiają się monitory o wielkości plamki poniżej 0,3mm używane do zastosowań telewizyjnych. (np. wyświetlacze LCD używane w 20" telewizorach szerokoekranowych zgodnych z technologią HD, oferujących rozdzielczość 1680x1050 i mające współczynnik kształtu obrazu 16x10). Taki trend będzie się na pewno upowszechniać wraz z rosnącą penetracją rynku przez zestawy HD-TV, HD-DVD i HD-dekoder. Wielkość plamki jako czynnik wyróżniający jest już nieodpowiednia w zakresie mniejszych wielkości ekranu (poniżej 20") i powoli staje się niewłaściwa dla ekranów o większej przekątnej.

---

<sup>2</sup> Przedstawione przez MEKO na Targach CeBIT

Według naszych danych, większość obecnie używanych w UE telewizorów ma długości przekątnych ekranów mieszczących się w granicach 20 – 24”.

### 3. Konsekwencje dla sektora przemysłu elektronicznego związane z propozycjami rozszerzenia zawieszenia na monitory LCD.

- a) Jeżeli Komisja zdecyduje o wprowadzeniu kryterium wielkości plamki poniżej 0,3 mm lub zdecyduje o rozszerzeniu zakresu zawieszenia taryfowego na monitory LCD z wbudowanym tunerem (czytaj: telewizory), to tym samym podważy podstawy funkcjonowania sektora produkcji telewizorów w całej Unii Europejskiej.
- b) Krajowa Izba Gospodarcza Elektroniki i Telekomunikacji uważa, że propozycje złożone w trakcie dyskusji nad przedłużeniem Rozporządzenia Rady 493/2005 a zawierają poważne wady i przyniosą znaczące szkody dla europejskiego sektora produkcji telewizorów/video, jak i dla jego dostawców. Ponadto wniosek jest całkowicie sprzeczny z zasadą stanowiącą, że zawieszenie taryfowe winno stymulować rozwój danego sektora w ramach Unii Europejskiej. Naszym zdaniem posłuży ono jedynie interesom importerów kosztem produkcji realizowanej na obszarze Unii Europejskiej (w tym Polski)
- c) Aktualnie w Wielkiej Brytanii, Holandii, Belgii, Francji, Niemczech, Polsce, Republice Czeskiej, Słowacji, na Węgrzech, w Hiszpanii i we Włoszech działa co najmniej 30 różnych producentów telewizorów ciekłokrystalicznych i plazmowych. W wielu państwach członkowskich UE istnieje bardzo rozwinięta infrastruktura wspierająca ten sektor (np. producenci PCB – obwodów drukowanych, sektor montażu elektronicznego na zlecenie – EMS, sektor komponentów i podzespołów elektronicznych, producenci kabli i przewodów, tworzyw sztucznych, metali, opakowań, urządzeń i sprzętu produkcyjnego itd.). Wszystkie te obszary będą bezpośrednio zagrożone w wyniku wprowadzenia propozycji wniesionych na posiedzenie Komisji, skutkującej znaczącymi redukcjami zatrudnienia w całej UE.
- d) **Rozszerzenie zakresu zawieszenia taryfowego podważy istotę inwestycji** poczynionych na terenie Unii Europejskiej przez producentów paneli LCD. Aktualnie w Unii Europejskiej realizuje się szereg inwestycji zmierzających do stworzenia zaplecza dla produkcji płaskich wyświetlaczy oraz części dla sektora i produkcji monitorów telewizyjnych/video. Nowe inwestycje realizowane są przez **LG Philips LCD, SHARP** oraz **JSP Alpha Technology**. To ostatnie, jest przedsięwzięciem joint venture **Matsushita/Panasonic, Toshiba** oraz **Hitachi**). Firmy te **budują zakłady produkcji modułów LCD**, podczas gdy **Samsung** i **LG Electronics** przymierzają się do wytwarzania modułów plazmowych.

Główni dostawcy części i podzespołów tacy jak: **3M, Heesing Electronics, LG Imotek, Dong Yang Electronics, LG Chem, Ohsung Display, Dae Yang Electronics** itd.), także szykują się do inwestycji w Polsce, Republice Czeskiej i na Węgrzech. Pozostali producenci modułów LCD i oraz ich dostawcy części, planują pójść za obecnym trendem i chcą poczynić znaczące inwestycje oraz stworzyć nowe miejsca pracy. Według ostrożnych szacunków, nowe inwestycje w sektorze produkcji płaskich paneli i montażu wyrobów gotowych w samej tylko Polsce mogą przynieść w krótkim czasie (2-4 lat) ponad 15 000 nowych miejsc pracy. Rozszerzenie aktualnie obowiązującego zawieszenia ceł dla monitorów LCD z pewnością **negatywnie wpłynie** na te inwestycje, naruszając ekonomiczne podstawy ich dalszej realizacji.

e) **Rozszerzenie zakresu zawieszenia taryfowego osłabi pozycję negocjacyjną UE w toczonej na forum WTO rozmowach poświęconych NAMA.**

Propozycja rozszerzenia **zawieszenia** taryfowego na telewizory i **wprowadzenia** kryterium wielkości plamki poniżej 0,3 mm stałoby w **sprzeczności** ze strategią Unii Europejskiej w **ramach** rundy Doha - negocjacji handlowych z **WTO**, **ponieważ** skutkuje eliminacją ceł unijnych, które powinny być użyte jako przeciwwaga w ramach rozmów dotyczących barier taryfowych i pozataryfowych obowiązujących w innych krajach. Zawieszenie obciążeń taryfowych dla telewizorów LCD lub większych monitorów video stanowiłoby czynnik zasadniczo zniechęcający inne kraje do czynienia jakichkolwiek ustępstw. Byłoby jednocześnie poważnym błędem w ramach jednej z zaledwie kilku dostępnych strategii zagwarantowania normalnego dostępu rynkowego dla przemysłu europejskiego w innych krajach.

**Wnioski:**

Uwzględniając wszystkie powyższe argumenty, Krajowa Izba Gospodarcza Elektroniki i Telekomunikacji uważa, że poszerzenie zakresu aktualnie obowiązującego zawieszenia, na przykład na telewizory LCD lub monitory video o przekątnej ekranu większej niż 19" początkowo **spowolni rozwój** a następnie **doprowadzi do załamania**:

- europejskiego sektora montażu telewizorów/monitorów video,
- europejskiego sektora części, podzespołów i modułów zaopatrujących sektor produkcji odbiorników telewizyjnych
- bieżących i planowanych inwestycji w powyższych sektorach w całej Unii Europejskiej
- aktualnego i potencjalnego (związanego z inwestycjami) poziomu zatrudnienia oraz liczby nowych miejsc pracy

Wyżej wymienione czynniki mogą z kolei osłabić pozycję negocjacyjną Unii Europejskiej podczas negocjacji w ramach NAMA na poziomie WTO.

Krajowa Izba Gospodarcza Elektroniki i Telekomunikacji **popiera proste** przedłużenie okresu obowiązywania Rozporządzenia Rady Nr 493/2005 w sprawie zawieszenia taryfowego na wyświetlacze LCD o przekątnej 19 cali lub mniejszej i. współczynnika kształtu obrazu równym 4:3/5:4, lecz **nie popiera żadnego** rozszerzenia zakresu regulacji (przekątna, tunery, wielkość plamki 0,3 mm itd.).

Niemniej jednak prosimy rząd polski aby prezentując w Brukseli, stanowisko polskiego sektora elektronicznego zaznaczył, że w przypadku zgłoszenia produkcji takich urządzeń na terenie UE, istniała możliwość rozpoczęcia procedury „odwieszenia” zawieszonoego cła.

Uważamy, że dotychczasowe rozwiązanie najlepiej służy interesom UE i stanowi rozsądny kompromis dla spółek sektora ICT oraz sektora elektroniki użytkowej.

Prezes Zarządu



Stefan Kamiński