



Krajowa Izba Gospodarcza Elektroniki i Telekomunikacji

Warszawa, dnia 3 lutego 2011 r.

KIGEiT/155/02/2011

Sz. P.
Anna Streżyńska
Prezes
Urzędu Komunikacji Elektronicznej

ul. Kasprzaka 18/20
01-211 Warszawa

W związku z toczącym się postępowaniem legislacyjnym ustawy o zmianie ustawy Prawo telekomunikacyjne (druk sejmowy nr 3796, dalej „ustawa zmieniająca”) w zakresie regulacji art. 39 i 40 ustawy Prawo telekomunikacyjne, Krajowa Izba Gospodarcza Elektroniki i Telekomunikacji („KIGEiT”) zwraca się do Pani Prezes z prośbą o zwrócenie uwagi na **potrzebę wprowadzenia przepisu przejściowego do ustawy.**

W ocenie Izby dodanie przepisu przejściowego do ustawy zmieniającej jest konieczne, w celu zachowania po wejściu w życie ustawy zmieniającej kompetencji Prezesa UKE do ustalania wysokości opłat w zakresie obowiązków regulacyjnych nałożonych na przedsiębiorców o znaczącej pozycji rynkowej na podstawie art. 39 ust 1 i 40 ust. 1 ustawy Prawo telekomunikacyjne w dotychczasowym brzmieniu tych przepisów.

Decyzje wydane do czasu wejścia w życie ustawy zmieniającej, nie obejmują bowiem i w dniu jej wejścia w życie nie będą obejmowały w swoich sentencjach wskazania metod ustalania opłat, o których mowa w art. 39 ust. 1a i art. 40 ust. 1a ustawy Prawo telekomunikacyjne, w brzmieniu nadawanym tym przepisom ustawą zmieniającą. A zatem w dniu wejścia w życie ustawy zmieniającej, Prezes UKE będzie miał poważne problemy z ustalaniem opłat z tytułu dostępu telekomunikacyjnego na podstawie art. 39 ust. 4 i 40 ust. 4 ustawy Prawo telekomunikacyjne w nowym brzmieniu.

Do ustawy zmieniającej powinny być zatem wprowadzone unormowania rozwiązujące powyższy problem.


Brak takich unormowań wyłączyłby, a co najmniej znacznie ograniczyłby kompetencje Prezesa UKE do ustalania opłat, co stanowiłoby naruszenie przepisów Dyrektywy o dostępie. Skutkowałoby to pozbawieniem możliwości wykonywania przez Prezesa UKE nadzoru nad wysokością opłat z tytułu usług hurtowych świadczonych przez operatora o znaczącej pozycji rynkowej w zakresie obowiązków nałożonych na tego przedsiębiorcę przed dniem wejścia w życie ustawy zmieniającej, a w konsekwencji dowolnością ich ustalania przez przedsiębiorcę SMP. Nie trzeba dodawać, że taki stan zagrażałby równoprawnej konkurencji i utrzymaniu możliwości stosowania przez operatorów korzystających z dostępu telekomunikacyjnego wprowadzonych już ofert detalicznych.

Pozbawienia Prezesa UKE kompetencji ustalania wysokości opłat w zakresie ciężących już na przedsiębiorcach o znaczącej pozycji rynkowej obowiązków z art. 39 i 40 ustawy Prawo telekomunikacyjne, stanowiłoby naruszenie Dyrektywy o dostępie. W przekonaniu Izby, nie jest celem ustawodawcy likwidowanie jednej niezgodności z prawem unijnym inną niezgodnością, która miałaby jeszcze dalej idące negatywne skutki rynkowe polegające na istotnym zakłóceniu warunków konkurencji.

Z uwagi na powyższe, KIGeIT prosi Prezes UKE o zwrócenie uwagi na potrzebę wprowadzenia do ustawy zmieniającej przepisu przejściowego, który wyeliminowałby powyższe zagrożenie relacji rynkowych i przedstawienie potrzeby wprowadzenia tego przepisu Organom decydującym o ostatecznej treści ustawy zmieniającej.

z powiższym

Prezes Zarządu



Stefan Kamiński