



Krajowa Izba Gospodarcza Elektroniki i Telekomunikacji

Sekcja Telewizji i Radiofonii Cyfrowej

Warszawa, dn. 28.03.2007 r.
KIGEiT/296/03/2007

Szanowny Pan
Jacek Łosik
Dyrektor Departamentu Telekomunikacji
Ministerstwo Transportu
ul. Chałubińskiego 4/6
00-928 Warszawa

Uwagi KIGEiT do projektu „Planu wdrażania naziemnej telewizji cyfrowej w standardzie DVB-T” z 27 lutego 2007 r.

Do Wstępu.

Z przedstawionego dokumentu wynika, że ma on uzupełnić *Strategię przejścia z techniki analogowej na cyfrową w zakresie telewizji naziemnej* przyjętej przez Radę Ministrów dnia 4 maja 2005 r. i dlatego nie rozumiemy konieczności wyliczania zalet cyfryzacji naziemnej telewizji cyfrowej kolejny raz, skoro zostało to zrobione w *Strategii*. Proponujemy ograniczenie wstępu do niezbędnych informacji uzasadniających zmiany w planie działań.

Do Planu działań.

pkt 2 i 3.

Proces uruchomienia nadawania cyfrowego nie będzie należał do łatwych. Doświadczenia innych krajów europejskich pokazują, iż konieczne jest precyzyjne przygotowanie przeprowadzenia tego przedsięwzięcia. Plan działań powinien zostać uzupełniony o daty pośrednie dla tego procesu. Dlatego postulujemy zmianę terminu uruchomienia emisji cyfrowej na wcześniejszą. Dokładny termin uruchamiania stacji powinien uwzględniać takie czynniki jak sezonowość pór roku i skłonność do robienia zakupów w okresie przed świętami Bożego Narodzenia. Wątpliwości budzi możliwość uzyskania nasycenia odbiornikami DVB-T w ciągu 3 lat (lata 2010-2012). Liczba rocznie sprzedawanych odbiorników TV w Polsce nie przekracza 1mln szt., a zakupowi set-top boksa (lub iDTV o ile takie się pojawiają) podlegać będzie ponad 6 mln sztuk. Ich zakup ze względu na możliwości produkcyjne, logistyczne, dystrybucyjne i ludzkie (zakup „w ostatniej chwili”) powinien być rozłożony w dłuższym okresie czasu aby uniknąć tzw. efektu kas fiskalnych dla taksówkarzy. Wymaga to uzupełnienia planu działań o wstępny harmonogram wyłączenia stacji analogowych.

Kluczowym kamieniem milowym, który powinien m.in. zostać wskazany w dokumencie jest data wyboru operatora multipleksu. Ponieważ operator multipleksu powinien odpowiednio wcześniej rozpocząć przygotowania do wdrożenia, w naszej ocenie decyzja o wyborze operatora powinna zapaść najpóźniej na 18 miesięcy przed terminem rozpoczęcia pierwszych regularnych emisji w wariacie ogólnopolskim lub 9 miesięcy w korzystniejszym z organizacyjnego punktu widzenia wariacie wyspowym.

pkt. 4.

Odbiornik standardowy DVB-T zgodny z normą EN 300 744 i PN-EN 62216-1 „Odbiorniki naziemnej telewizji cyfrowej w systemie DVB-T; Część 1: Specyfikacja odbiornika podstawowego” zawiera dekoder wizji MPEG-2 a nie musi zawierać dekodera H.264/AVC. Wymaganie to dotyczy zarówno przystawek (STB) jak i odbiorników zintegrowanych (IDTV) dostępnych również na naszym rynku.. Biorąc pod uwagę przepisy ustawowe największych krajów europejskich w zakresie przyszłego wyposażenia obowiązkowego IDTV EICTA¹ skierowała do TC 100 IEC nowelizację normy EN-IEC 62216-1. Nowelizacja ta nie obejmuje jednak dekodera sygnału wizji, który pozostanie zgodny ze standardem MPEG-2. EICTA zakłada, że po zaprzestaniu emisji analogowych podstawowym modelem odbiornika telewizyjnego zintegrowanego z tunerem telewizji cyfrowej będzie telewizor do odbioru DVB-T/MPEG-2. Inne kanały transmisyjne (satelita, kabel, Internet) będą wymagały zewnętrznej przystawki.

Jeżeli Zespół przyjmie dla Polski AVC jako standard kompresji sygnału wizyjnego o standardowej rozdzielczości (SDTV), to powinien również określić standard kompresji sygnału fonicznego. Pozostawienie obecnego standardu MUSICAM w połączeniu z używanym przez nadawców standardem kompresji dźwięku dookólnego AC-3 prowadzi do tego, że strumień foniczny zajmie porównywalną z wizyjnym ilość miejsca w multipleksie.

Ze względu na brak na rynku przystawek spełniających proponowane wymagania, istnieje konieczność opracowania wymagań polskiej wersji takiego urządzenia. Z chwilą uruchomienia nadawania cyfrowego, w sprzedaży musi być dostępna odpowiednia liczba odbiorników spełniających te wymagania. Zastosowanie systemu kompresji MPEG-4/AVC powinno oznaczać przyjęcie przez rząd programu pomocy publicznej, o którym jest mowa w pkt. 12. Należy w tym miejscu podkreślić, że Komisja Europejska popiera subsydiowanie ale tylko odbiorników interaktywnych, które służą zmniejszaniu wykluczenia cyfrowego. Tak więc wymagania techniczne, o których była mowa wcześniej muszą również uwzględniać standard API.

pkt 5.

Uruchomienie emisji na obszarze całego kraju wymaga przynajmniej kilkuletnich przygotowań i sukcesywnego uruchamiania kolejnych stacji, stąd postuluje się wcześniejsze rozpoczęcie przygotowań i uruchomienia emisji cyfrowej (pkt. 2). Proponujemy również usunąć przypis 17 ponieważ jest niejasny i wykracza poza przedmiot dokumentu.

pkt 6 i 7.

Proponujemy aby ostateczna konfiguracja multipleksu została określona po przeprowadzeniu odpowiednich emisji testowych. Określanie z góry liczby programów możliwych do umieszczenia w pojedynczym multipleksie jest bardzo ryzykowne. Ponadto warunki techniczne, o których mowa w przypisie 19 mają również wpływ na pojemność multipleksu i jeżeli mają być określone przez UKE, to również na podstawie wyników emisji testowych.

pkt 9.

Proponujemy usunięcie „*po terminie wskazanym w punkcie 3*”. Uważamy, że częstotliwości powinny być zwalniane sukcesywnie i następnie wykorzystywane w sposób cyfrowy, więc ich włączanie w kolejnych multipleksach może się zacząć przed całkowitym wyłączeniem TV analogowej na obszarze całego kraju.

pkt 10.

Konieczna jest zmiana redakcji lub wykreślenie przypisu 22, ponieważ stoi on w sprzeczności z drugą częścią tego punktu. Zakładamy, że intencją autora było zrównanie szans wszystkich podmiotów startujących w konkursie a nie wyeliminowanie operatora pierwszego multipleksu.

¹ European Information & Communications Technology Industry Association (KIGEiT jest członkiem EICTA).

pkt 11.

Proponujemy dodanie w tym punkcie „*oraz zaprzestania wydawania decyzji i pozwoleń na emisje w standardzie DVB-T z wykorzystaniem kompresji MPEG-2*”. Ma to na celu zapobieżenie nabywania przez społeczeństwo będących w sprzedaży standardowych odbiorników DVB-T, niekompatybilnych ze standardem H.264/AVC (MPEG-4).

pkt 12.

W związku z decyzją odnośnie zastosowania standardu kompresji H.264/AVC oznaczającą istotny wzrost kosztów po stronie odbiorców, proponujemy wzmocnienie zapisu punktu 12 poprzez jego zmianę na: „*Niezbędne jest uruchomienie programu pomocy publicznej*”. W punkcie tym powinien zostać wskazany sposób jego rozwiązania (inna ustawa, rozporządzenie?), termin przygotowania projektu pomocy publicznej nie późniejszy niż termin przygotowania projektu specustawy, organ odpowiedzialny za przygotowanie programu pomocy publicznej i sposób utworzenia odpowiedniego funduszu.


pkt 13.

Naszym zdaniem założenia dotyczące kampanii (w zakresie kwestii technicznych) powinny zostać przygotowane we współpracy z operatorem multipleksu i KIGEiT, która zastrzegła znaczek promujący DTT w Polsce. Bardzo istotne jest aby przekaz kierowany do przyszłych widzów telewizji cyfrowej oprócz oczywistych korzyści i praktycznych aspektów dotyczących telewizji cyfrowej zawierał podstawowe informacje techniczne. Przykład Wielkiej Brytanii może stanowić modelowe podejście do budowy kampanii informacyjnej. Należy jednak podkreślić, iż w przygotowaniu kampanii zaangażowanych było wiele podmiotów, zaczynając od Regulatora (Ofcom) poprzez nadawców na operatorach kończąc.

pkt 14.

Ponieważ Izba uważa, że czas przewidywany na przeprowadzenie procesu przejścia od nadawania analogowego do cyfrowego jest zbyt krótki, proponujemy maksymalne skrócenie terminu opracowania projektu tej ustawy.

Prezes Zarządu



Stefan Kamiński