

Uchwała Zarządu z dnia 11 maja 2017 roku dotycząca zwołania Zwyczajnego Walnego Zgromadzenia Krajowej Izby Gospodarczej Elektroniki i Telekomunikacji

**Na podstawie § 18 Statutu Krajowej Izby Gospodarczej Elektroniki i Telekomunikacji,
Zarząd KIGeIT zwołuje
Zwyczajne Walne Zgromadzenie Krajowej Izby Gospodarczej Elektroniki i Telekomunikacji**

w pierwszym terminie w dniu

21 czerwca 2017 roku o godz. 11:30

siedzibie Krajowej Izby Gospodarczej w Warszawie
przy ul. Trębackiej 4 (sala 205).

Drugi termin Zwyczajnego Walnego Zgromadzenia KIGeIT ustala się w tym samym miejscu, w tym samym dniu ale o godz. **12:00** (zgodnie z § 19 ust. 4 Statutu KIGeIT).

Proponowany porządek obrad Zwyczajnego Walnego Zgromadzenia KIGeIT:

1. Otwarcie obrad oraz przypomnienie o zakazie naruszania zasad konkurencji w KIGeIT.
2. Wybór Przewodniczącego i Prezydium Walnego Zgromadzenia.
3. Uchwalenie porządku obrad.
4. Sprawozdanie Zarządu, Komitetów i Sekcji KIGeIT.
5. Sprawozdanie Rady KIGeIT.
6. Sprawozdanie Komisji Rozjemczej KIGeIT.
7. Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej KIGeIT.
8. Dyskusja i podjęcie uchwały w sprawie absolutorium dla Zarządu oraz zatwierdzenia sprawozdania finansowego za rok obrotowy zakończony 31.12.2016 r.
9. Plany działalności KIGeIT w latach 2017-18. Prezentacja głównych problemów polityki przemysłowej.
10. Dyskusja.
11. Wolne wnioski.
12. Zamknięcie obrad.

Za Zarząd KIGeIT

***Prezes
Stefan Kamiński***

OŚWIADCZENIE W SPRAWIE ZAPOBIEGANIA ZMOWIE KONKURENCYJNEJ

Oświadczenie dotyczy polityki KIGEiT gwarantującej, że członkowie tej organizacji będą postępowali podczas swojej aktywności w Izbie zgodnie z odpowiednimi regulacjami prawnymi wspierającymi zasady wolnego handlu, niezaburzania zasad nieskrępowanej konkurencji i regulacjami zmierzającymi do zapobiegania znikom konkurencyjnym (antytrustowym) w kraju i Unii Europejskiej. Każdy z podmiotów zaangażowanych w prace Izby powinien wdrożyć własną politykę zapobiegania znikom konkurencyjnym, z którą jest zaznajomiony i powinien ją stosować także w pracach Izby. O ile to możliwe należy dyskutować ww. kwestie z własnymi działami prawnymi.

Regulacje dotyczące nieskrępowanej konkurencji i polityki zapobiegania znikom konkurencyjnym zabraniają zawierania niektórych rodzajów umów i uzgadniania praktyk postępowania pomiędzy konkurującymi firmami w odniesieniu do warunków i terminów oraz bezpośrednich obszarów konkurencji. Wymiana informacji poufnych lub wrażliwych może być sama w sobie naruszeniem zasad wolnej konkurencji nawet wtedy, jeśli podmioty wymieniające informacje poufne nie uczestniczą w znikom konkurencyjnych ani praktykach kartelowych. Podobnie wykorzystywanie informacji wewnętrznych wymienianych wewnątrz Izby do celów osłabienia pozycji konkurenta będzie traktowane jako działanie niedopuszczalne. Ponieważ sądy lub agencje rządowe mogą (prawidłowo lub nie) dojść do wniosku, że osoby, które rozmawiały o danym zagadnieniu mogły pośrednio lub bezpośrednio dojść do niedozwolonych porozumień mających charakter zmony, konkurujący ze sobą członkowie Izby nie powinni pomiędzy sobą bez obecności upoważnionego doradcy prawnego dyskutować następujących tematów (ani też wymieniać informacji ich dotyczących):

- a) informacje dotyczące cen, składników ceny, rabatów, strategii cenowych, sposobów wyliczania cen a także zamierzeń dotyczących planowanych zmian cen;
- b) warunków i terminów dostaw w relacji do umów ze stronami trzecimi;
- c) informacji o strategiach biznesowych, sposobach przyszłych zachowań na rynku oraz wprowadzania nowych produktów lub wdrożeń;
- d) szczegółowych informacji na temat zysku, marży zysku, udziałów w rynku, planowanych inwestycji, zdolności produkcyjnych dopóki informacje te nie będą publicznie dostępne;
- e) poufnych lub wrażliwych informacji dotyczących inicjatyw rozwojowych i badawczych;
- f) koordynacji przetargów lub licytacji i ustaleń dotyczących sposobu postępowania wobec stron trzecich, podziału rynków (produktowych lub geograficznych), klientów lub źródeł zaopatrzenia, wyrażonej milczącej zgody lub bojkotu wybranej firmy lub odcięcia od źródeł zaopatrzenia lub zakupu wybranej firmy.

Członkowie Izby powinni rozumieć i uznać, że te zasady odnoszą się nie tylko do dyskusji na formalnych spotkaniach, ale do wszystkich nieformalnych dyskusji także tych poza formalnymi spotkaniami. Powinni być świadomi, że nie ma czegoś takiego jak „dyskusja poza protokołem” lub „dyskusja nieoficjalna” gdy dotyczy ona tematów zaburzających konkurencję lub dotyczących regulacji zapobiegających znikom konkurencyjnym.

Należy podkreślić, że postępowania prawne przeciw znikom konkurencyjnym i dochodzenia przeciw zaburzeniu nieskrępowanej konkurencji a także procesy cywilne powstają często na skutek nieformalnych rozmów na spotkaniach biznesowych lub spotkaniach „integracyjnych”.

Jeżeli osoba reprezentująca dany podmiot-członka Izby ma wątpliwości, co do zgodności z prawem jakichkolwiek proponowanych działań, sprawa powinna być przekazana w trybie natychmiastowym do swojego departamentu prawnego danej firmy lub departamentu zewnętrznej firmy doradztwa prawnego obsługującej dany podmiot-członka, aby zapewnić pełną zgodność z powszechnymi i obowiązującymi regulacjami prawnymi dotyczącymi zapobiegania znikom konkurencyjnym i zaburzającym nieskrępowaną konkurencję.