

Uwagi KIGEiT wobec konsultacji opłat za usługi dostępne świadczone na 18. rynku telekomunikacyjnym.

Krajowa Izba Gospodarcza Elektroniki i Telekomunikacji zgłasza następujące uwagi do dokumentu przedstawionego 11.10.2007 przez Prezesa UKE w ramach konsultacji opłat za usługi dostępne świadczone na rynku świadczenia usługi transmisji programów radiofonicznych lub telewizyjnych w celu dostarczania treści radiofonicznych lub telewizyjnych użytkownikom końcowym.

1. Należy, wskazać, iż zgodnie z art. 15 ustawy Prawo telekomunikacyjne postępowanie konsultacyjne ma na celu umożliwienie zainteresowanym podmiotom wyrażenie na piśmie w określonym terminie stanowiska **do projektu rozstrzygnięcia Prezesa UKE**. Tymczasem w niniejszej sprawie przedmiotem konsultacji są formuły do wyznaczenia wysokości opłat za świadczenie usług dostępowych złożonych do Prezesa UKE przez TP EmiTel. Wskazać także należy, iż zgodnie z art. 15 ustawy Prawo telekomunikacyjne prowadzenie postępowania konsultacyjnego dopuszczalne jest wyłącznie w sprawach określonych w pkt 1-4. Zważywszy, że prowadzone postępowanie konsultacyjne nie odpowiada żadnej sprawie wskazanej w art. 15 Prawa telekomunikacyjnego stwierdzić należy, iż godzi w zasadę praworządności.
2. Wskazane przez Prezesa UKE treści pytań w sposób jednoznaczny wskazują, iż kwestie, które stara się wyjaśnić Prezes UKE poprzez ogłoszenie publicznych konsultacji mają charakter wiadomości specjalnych wymagających wiedzy z zakresu wielu dziedzin takich jak np. ekonomia czy telekomunikacja, a tym samym nie powinny być rozstrzygane na podstawie opinii różnych podmiotów.
3. Natomiast rozpatrując podmioty, wobec których Prezes UKE zgodnie z ogłoszeniem o rozpoczęciu publicznych konsultacji zwrócił się w formie publicznych konsultacji podnieść należy, iż **udzielana przez nie odpowiedź może być pozbawiona cech bezstronności**. Kierowanie wskazanych w ogłoszeniu pytań do podmiotów potencjalnie zainteresowanych ofertą Spółki, a często będących konkurentami rynkowymi TP EmiTel (środowisko operatorów i nadawców działających w zakresie transmisji programów radiofonicznych lub telewizyjnych) musi budzić poważne wątpliwości. Podmioty, do których w szczególności skierowane są pytania Prezesa UKE są, niewątpliwie **zainteresowane w jak najniższym poziomie stawek bez względu na rzeczywiście ponoszone przez TP EmiTel koszty**.
4. Złożoność zagadnień związanych z konstrukcjami wysokościowymi zbudowanymi dla celów radiodifuzji oraz z nadawczymi systemami antenowymi radiofonicznymi i telewizyjnymi uniemożliwia w sposób odpowiedzialny udzielenie szczegółowych i wyczerpujących odpowiedzi na postawione pytania bez znajomości pełnych danych techniczno-ekonomicznych.

Odnośząc się do poszczególnych pytań Prezesa UKE stwierdzić należy, co następuje:

Ad 1. Formuły proponowane do wyznaczenia miesięcznej opłaty za dostęp do konstrukcji wysokościowych oraz dostęp do nadawczych systemów antenowych nie mogą być zweryfikowane i ocenione bez znajomości szczegółów technicznych, organizacyjnych i finansowych prowadzenia tego rodzaju działalności. W związku z tym bez posiadania tych szczegółowych informacji nie jest możliwe określenie czy proponowane formuły służące do wyznaczenia opłat za usługi dostępu prawidłowo odzwierciedlają stopień wykorzystania infrastruktury. Należy zauważyć, że podmiotem, który dysponuje najlepszą wiedzą w tym zakresie jest podmiot udostępniający infrastrukturę. Określenie stopnia wykorzystania infrastruktury wymaga posiadania szczególnej wiedzy oraz doświadczenia eksperckiego i jest niemożliwe do rzetelnego przeprowadzenia przez zewnętrzny podmiot. W związku z tym uważamy, że udzielenie odpowiedzi na tak zadane pytanie nie jest możliwe przez zewnętrzny podmiot, gdyż odpowiedź taka zawsze będzie odbiegała od stanu rzeczywistego.

Ad. 2. Podejście opierające się na uzależnieniu opłat za dostęp do konstrukcji wysokościowych od parametrów technicznych instalowanego na konstrukcji wysokościowej nadawczego systemu antenowego jest uzasadnione, ponieważ te parametry decydują o rodzaju konstrukcji – jej wytrzymałości (nośności), wielkości zajmowanego na konstrukcji miejsca, wielkości obciążenia wiatrem (parcie wiatru), przez co bezpośrednio wpływają na nakłady (koszty) konieczne na jej zbudowanie oraz koszty niezbędne do utrzymania jej w sprawności technicznej.

Ad. 3. Parametry techniczne nadawczych systemów antenowych istotnie wpływające na koszt budowy i eksploatacji konstrukcji wysokościowych są następujące:

- konfiguracja systemu antenowego (liczba zastosowanych elementów antenowych zależna od liczby ścian i pięter systemu) decydująca o wielkości przestrzeni i powierzchni zajmowanej na konstrukcji wysokościowej przez ten system;
- masa zainstalowanego systemu antenowego – stanowi obciążenie mechanicznie konstrukcji;
- powierzchnia zainstalowanych elementów antenowych, gdyż stanowi o wielkości obciążenia wiatrem (parcie wiatru) konstrukcji wysokościowej, przez co determinuje odpowiednie jej zaprojektowanie i wykonanie;
- wysokość zawieszenia systemu antenowego, która przy określonej masie i obciążeniu systemu antenowego wiatrem skutkuje odpowiednimi rozwiązaniami konstrukcyjnymi; ponadto powoduje konieczność:
 - a) zastosowania specjalistycznych metod instalacyjnych,
 - b) przygotowania odpowiedniej drogi kablowej dla kabla antenowego doprowadzającego energię wielkiej częstotliwości do systemu antenowego,
 - c) stosowania specjalistycznego sprzętu i wysoko wykwalifikowanej kadry do obsługi utrzymaniowej.

Ad. 4. Parametry techniczne istotnie wpływające na koszt budowy nadawczych systemów antenowych są następujące:

- konfiguracja systemu antenowego (liczba zastosowanych elementów antenowych zależna od liczby ścian i pięter systemu), skutkująca złożonością układów podziału mocy (dzielników mocy i koniecznego okablowania) oraz liczbą i rodzajem mechanicznych konstrukcji wsporczych;
- wysokość zawieszenia systemu antenowego, powodująca konieczność:
 - a) zastosowania specjalistycznych metod instalacyjnych;
 - b) kabla antenowego doprowadzającego energię wielkiej częstotliwości do systemu antenowego o odpowiedniej długości;
 - c) stosowania specjalistycznego sprzętu i wysoko wykwalifikowanej kadry do obsługi utrzymaniowej;
- liczba emisji, jaka może być realizowana z danego systemu antenowego, skutkująca nakładami na zakup i koszty eksploatacji układów sumowania mocy, umożliwiającymi jednoczesne dołączenie kilku nadajników do jednego systemu antenowego;
- wartość mocy, jaką obciążany jest dany system antenowy – każdy nadawczy system antenowy ma ograniczoną wartość obciążalności mocowej, doprowadzenie do systemu antenowego mocy większej od określonej w projekcie wymaga jego przebudowy.

Ad 5. Wydzielenie i uwzględnienie kosztów niezależnych od parametrów systemów antenowych w przypadku dostępu do konstrukcji wysokościowych oraz dostępu do systemów antenowych jest uzasadnione. Z uwagi na to, że istnieją koszty wynikające z samego faktu istnienia konstrukcji wysokościowej lub systemu antenowego niezależne od ich parametrów technicznych. Istotnym składnikiem kosztów niezależnych mogą być np. koszty stałe funkcjonowania przedsiębiorstwa.

Ad 6. Kryteria jakimi należy się kierować dokonując takiego wydzielenia, to przede wszystkim udział kosztów niezależnych od parametrów technicznych urządzeń w całości ponoszonych kosztów. Określenie maksymalnego procentowego udziału tych kosztów jest niemożliwe bez szczegółowej analizy kosztów ponoszonych przez danego przedsiębiorcę. W związku z tym nie może być przeprowadzone przez podmiot który nie dysponuje szczegółowymi informacjami w tym zakresie. Rozłożenie kosztów niezależnych od parametrów technicznych powinno być oparte na racjonalnym nośniku podziału, wynikającym np. z udziału innych zasadniczych kosztów, bądź kosztocłonności procesów niezależnych od parametrów technicznych. Jeżeli nie jest możliwe stworzenie takiego nośnika, taka sytuacja występuje, np. w przypadku kosztów stałych funkcjonowania firmy, jedną z możliwości alokacji takich kosztów jest podział kosztów po równo na wszystkie produkty. Wskazanie propozycji rozkładu wymaga dogłębnej analizy problemu.