

## UZASADNIENIE

Głównym celem projektu rozporządzenia jest:

- doprecyzowanie transpozycji przepisów Aneksu I i II Dyrektywy Rady 85/337/EWG z dnia 27 czerwca 1985r. w sprawie oceny wpływu wywieranego przez niektóre publiczne i prywatne przedsięwzięcia na środowisko, zmienionej Dyrektywą Rady 97/11/WE z dnia 3 marca 1997 oraz Dyrektywą 2003/35/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 26 maja 2003r.
- usprawnienie procesu inwestycyjnego tj. usunięcie zbędnych barier inwestycyjnych, zachowując jednocześnie w pełni standardy ochrony środowiska, co skutkować będzie obniżeniem obciążeń administracyjnych.

Poniżej zostały omówione poszczególne zmiany w rozporządzeniu:

### I.

- § 2 ust. 1 pkt 7,
- § 3 ust. 1 pkt 8

Przepisy obowiązującego rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2004 r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko do kategorii „przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko” zaliczają wszystkie instalacje radiokomunikacyjne, radionawigacyjne i radiolokacyjne, emitujące pola elektromagnetyczne o częstotliwości od 30 kHz do 300 GHz, o równoważnej mocy promieniowanej izotropowo co najmniej 15 W.

Zmiany wprowadzone niniejszym rozporządzeniem mają na celu wyłączenie części instalacji radiokomunikacyjnych, radionawigacyjnych i radiolokacyjnych z katalogu przedsięwzięć wymagających uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia. Należy jednak podkreślić, iż przedmiotowe wyłączenie nie zwalnia tych instalacji z ustanowionego w ustawie Prawo ochrony środowiska obowiązku wykonania pomiarów poziomów pól elektromagnetycznych w ich otoczeniu (art. 122a Prawa ochrony środowiska), które mają kluczowe znaczenie dla zapewniania ochrony przed polami elektromagnetycznymi. Niewywiązywanie się przez prowadzącego instalację emitującą pola elektromagnetyczne z tego obowiązku jest zagrożone przewidzianymi w art. 338a Prawa ochrony środowiska sankcjami. Prowadzona od ponad dziesięciu lat intensywna rozbudowa systemów łączności ruchomej – w tym telefonii komórkowej, pozwoliła na zgromadzenie dużego doświadczenia zarówno przez projektantów instalacji jak też i przez administrację państwową. W miejsce stosowanego dotychczas jednego kryterium kwalifikowania instalacji wytwarzających pola elektromagnetyczne o częstotliwościach radiowych, to jest równoważnej mocy promieniowanej izotropowo zaproponowano stosowanie kryterium podwójnego, polegającego na uzależnieniu kwalifikowania instalacji nie tylko na podstawie równoważnej mocy promieniowanej izotropowo lecz również, jednocześnie odległości występowania miejsc dostępnych dla ludności, określanej względem anten. Jest to zmiana, która pozwala na lepsze uwzględnienie zjawisk zachodzących w otoczeniu instalacji emitujących pola elektromagnetyczne o częstotliwościach radiowych. Rozkłady natężeń pól elektromagnetycznych w otoczeniu instalacji radiokomunikacyjnych zależą przede wszystkim od charakterystyk promieniowania anten wykorzystywanych w instalacjach oraz mocy doprowadzanych do anten.

W projekcie zaproponowano cztery poziomy równoważnej mocy promieniowanej izotropowo dla przedsięwzięć wymagających sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko. Raport będzie mógł być wymagany w przypadkach, gdy odległości, w jakich będą się znajdowały miejsca dostępne dla ludności będą większe niż podane w projektowanym brzmieniu § 2 ust. 1 pkt 7 lit a), b) i c), a mniejsze niż odległości dla tych samych mocy określone w § 3 ust. 1 pkt 8 lit e), f) i g). Ponadto, będzie mógł być wymagany

w sytuacjach określonych w § 3 ust. 1 pkt 8 lit a), b) c), d). Raport będzie obligatoryjnie wymagany w przypadku, gdy miejsca dostępne dla ludności będą się znajdowały w odległości mniejszej niż określona w § 2 ust. 1 pkt 7 lit a-c). Instalacje radiokomunikacyjne, radionawigacyjne i radiolokacyjne o najwyższych mocach będą, zgodnie z § 2 ust. 1 pkt 7 lit d), podlegały procedurze oceny oddziaływania na środowisko niezależnie od odległości miejsc dostępnych dla ludności (będzie to dotyczyło np. stacji radiowych i telewizyjnych, takich jak tworzące podstawową sieć radiodifuzyjną kraju).

Określając odległości od środków elektrycznych anten dla zaprojektowanych poziomów mocy promieniowanych izotropowo kierowano się zasadą ostrożności, uwzględniając występowanie pól elektromagnetycznych pochodzących od innych źródeł oraz możliwość występowania odbić pól od naturalnych i sztucznych przeszkód, takich jak np. ściany budynków.

Proponowane w rozporządzeniu uzależnienie zaliczenia takich instalacji do mogących znacząco oddziaływać na środowisko z jednej strony od równoważnych mocy promieniowanych izotropowo, a z drugiej strony od odległości występowania miejsc dostępnych dla ludności, stanowi doprecyzowanie obecnego kryterium 15 W równoważnej mocy promieniowanej izotropowo i zapewnia dotrzymanie wysokich standardów jakości środowiska obowiązujących w Polsce. Uwzględnienie występowania miejsc dostępnych dla ludności jest równie ważna dla oceny oddziaływania instalacji na środowisko jak promieniowana przez nią moc.

Przyjęcie zaproponowanego rozwiązania nie obniży standardu ochrony przed oddziaływaniem pól elektromagnetycznych określonego poprzez dopuszczalne poziomy tych pól w środowisku, co jest regulowane rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 30 października 2003 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku oraz sposobów sprawdzania dotrzymania tych poziomów (Dz. U. z 2003 r. Nr 192, poz. 1883), a jedynie doprecyzuje obecnie obowiązujące kryterium i wyłączy z katalogu „przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko” instalacje, które z pewnością nie mogą mieć negatywnego oddziaływania.

Instalacje radiokomunikacyjne, radionawigacyjne i radiolokacyjne niezależnie od ich równoważnej mocy promieniowanej izotropowo, określanej również skrótem „EIRP” nie są wymienione w załącznikach do dyrektywy 85/337/EWG w sprawie oceny skutków wywieranych przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko naturalne (Dz. Urz. UE L z 1985 r. Nr 175, str. 40) (zmienionej dyrektywą 97/11/WE i dyrektywą 2003/35/WE) i konwencji z Aarhus o dostępie do informacji, udziale społeczeństwa w podejmowaniu decyzji oraz dostępie do sprawiedliwości w sprawach dotyczących środowiska do instytucji i organów Wspólnoty (Dz. U. 2003 r., Nr 78, poz. 706), a tym samym przepisy te nie wymagają przeprowadzenia dla nich oceny oddziaływania na środowisko i uzyskiwania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Stosując jednak zasadę przezorności, która wynika z ww. dyrektywy uznano, że inwestycje, o których mowa w § 2 ust. 1 pkt 7 i § 3 ust. 1 pkt 8 będą podlegały postępowaniu w sprawie oceny oddziaływania na środowisko.

## II.

- § 2 ust. 1 pkt 26a,

Wprowadzona zmiana spowodowana jest wzrastającym zainteresowaniem podmiotów gospodarczych (krajowych i zagranicznych), zagospodarowaniem złóż rud uranu. Działalność polegająca na poszukiwaniu, rozpoznawaniu i wydobywaniu rud pierwiastków promieniotwórczych powinna być uznana za przedsięwzięcie, dla którego sporządzenie raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko jest obligatoryjne, bez względu na przyjętą technikę (metoda odkrywkowa, podziemna, otworowa) i lokalizację przedsięwzięcia. Propozycja ta wynika z potrzeby zabezpieczenia przed negatywnym wpływem takiej działalności na środowisko.

### III.

- § 2 ust. 1 pkt 27,
- § 2 ust. 1 pkt 29,
- § 3 ust. 1 pkt 56

W kontekście kwalifikowania przedsięwzięć realizowanych na drogach i liniach kolejowych kluczową kwestią jest ustalenie, które elementy drogi bądź linii kolejowej należy uznać za przedsięwzięcia mogące znacząco oddziaływać na środowisko.

Wprowadzona zmiana ma na celu doprecyzowanie, jakiego typu roboty budowlane, ze względu na niewielki zakres, nie podlegają obowiązkowi przeprowadzenia postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko i tym samym nie wymagają uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia.

### IV.

- § 2 ust. 1 pkt 30

Wprowadzona zmiana ma na celu ujednoczenie nazewnictwa z nazewnictwem, stosowanym w ustawie z dnia 21 marca 1985r. (Dz. U. z 2007r., nr 19, poz. 115 ze zm.) *o drogach publicznych* przy jednoczesnej pełnej transpozycji Dyrektywy Rady 85/337/EWG w sprawie oceny skutków wywieranych przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko naturalne (Dz. Urz. UE L z 1985 r. Nr 175, str. 40) (zmienionej dyrektywą 97/11/WE i dyrektywą 2003/35/WE). Pozwoli to na uniknięcie wątpliwości interpretacyjnych mających obecnie miejsce.

Ponadto, wprowadzona zmiana ma na celu doprecyzowanie, jakiego typu roboty budowlane, ze względu na niewielki zakres, nie podlegają obowiązkowi przeprowadzenia postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko i tym samym nie wymagają uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia.

### V.

- § 2 ust. 1 pkt 41

Wprowadzona zmiana ma na celu zapewnienie kompatybilności przedmiotowego rozporządzenia z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 26 lipca 2002 r. *w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości* (Dz.U. Nr 122, poz.1055).

Doświadczenie wskazuje, że zarządzający instalacją zaniżają ilość przyjmowanych odpadów na składowisko, w celu uniknięcia przeprowadzenia procedury oceny oddziaływania na środowisko w toku, której obowiązek sporządzenia raportu jest obligatoryjny. Dlatego też za zasadne uznaje się wprowadzenie kolejnego parametru, tj. całkowitej pojemności składowiska odpadów, na podstawie którego dokonywana byłaby kwalifikacja.

### VI.

- § 3 ust. 1 pkt 36

Wprowadzona zmiana ma na celu doprecyzowanie, jakiego typu podziemne zbiorniki na gaz łatwopalny nie podlegają postępowaniu w sprawie oceny oddziaływania na środowisko i tym samym nie wymagają uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia.

### VII.

- § 3 ust. 1 pkt 42 lit.c

Wprowadzona zmiana wynika z konieczności zaostżenia wymagań dotyczących prowadzenia prac poszukiwawczo-rozpoznawczych. Doświadczenie pokazuje, że nie tylko prace poszukiwawcze z użyciem materiałów wybuchowych mogą negatywnie wpływać na środowisko, ale także prace wykonywane metodą podziemną (np. drażnienie wyrobisk górniczych), przy użyciu maszyn górniczych, bez udziału materiałów wybuchowych. Uzasadnione wydaje się wprowadzenie nowego, bardziej restrykcyjnego zapisu, który

regulowałby w jednoznaczny sposób konieczność przeprowadzenia procedury oceny oddziaływania na środowisko przy prowadzeniu prac poszukiwawczo-rozpoznawczych wykonywanymi metodą podziemną. Ponadto może to mieć istotne znaczenie w kontekście planowanego w niedalekiej przyszłości udostępniania nowych pokładów węgla kamiennego w złożach dotychczas niezagospodarowanych.

### VIII.

- § 3 ust. 1 pkt 54

Wprowadzona zmiana ma na celu zapewnienie pełnej transpozycji art. 10 lit. c Aneksu II do Dyrektywy Rady 85/337/EWG z dnia 27 czerwca 1985r. w sprawie oceny wpływu wywieranego przez niektóre publiczne i prywatne przedsięwzięcia na środowisko, zmienionej Dyrektywą Rady 97/11/WE z dnia 3 marca 1997 oraz Dyrektywą 2003/35/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 26 maja 2003r.

Jednocześnie wprowadzona zmiana ma na celu doprecyzowanie, jakiego typu roboty budowlane, ze względu na niewielki zakres, nie podlegają obowiązkowi przeprowadzenia postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko i tym samym nie wymagają uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia.

### IX.

- § 3 ust. 1 pkt 70

Wprowadzona zmiana ma na celu wykluczenie z katalogu przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko przedsięwzięć takich jak stacje kontroli pojazdów i myjnie.

Prace wykonywane na stacji kontroli pojazdów związane są z oceną stanu technicznego pojazdu wyłącznie przy wykorzystaniu metod diagnostycznych bez demontażu jakichkolwiek elementów czy zespołów. W przeciwieństwie do obiektów warsztatowych nie prowadzi się na nich żadnych prac związanych z demontażem i montażem części, wymianą płynów eksploatacyjnych oraz prac regulacyjnych. Oddziaływanie stacji kontroli pojazdów na środowisko związane jest jedynie z odprowadzeniem ścieków komunalno-bytowych dlatego też trudno uznać tego typu inwestycje za mogące znacząco oddziaływać na środowisko.

Brak obowiązku uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na budowie myjni nie zwalnia inwestora z obowiązku spełnienia wymagań ochrony środowiska.

Projekt rozporządzenia został zamieszczony na stronach internetowych Ministerstwa Środowiska oraz opublikowany w Biuletynie Informacji Publicznej na podstawie ustawy z dnia 7 lipca 2005r. o działalności lobbingskiej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414).

# OCENA SKUTKÓW REGULACJI

## 1. Cel wprowadzenia zmiany rozporządzenia.

Głównym celem wprowadzenia zmiany rozporządzenia jest doprecyzowanie transpozycji przepisów Aneksu I i II Dyrektywy Rady 85/337/EWG z dnia 27 czerwca 1985r. w sprawie oceny wpływu wywieranego przez niektóre publiczne i prywatne przedsięwzięcia na środowisko, zmienionej Dyrektywą Rady 97/11/WE z dnia 3 marca 1997 oraz Dyrektywą 2003/35/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 26 maja 2003r, a także usprawnienie procesu inwestycyjnego tj. usunięcie zbędnych barier inwestycyjnych, zachowując jednocześnie w pełni standardy ochrony środowiska, co skutkować będzie obniżeniem obciążeń administracyjnych.

## 2. Podmioty, na które oddziałuje projektowana regulacja.

Zmiany wprowadzone niniejszym projektem rozporządzenia oddziaływać będą w szczególności na przedsiębiorców z sektora telekomunikacyjnego, transportowego, budowlanego, a także prywatnego.

## 3. Zakres konsultacji społecznych

Projekt zostanie przekazany w ramach konsultacji społecznych do ogólnokrajowych organizacji zrzeszających przedsiębiorców z różnych dziedzin gospodarki oraz do związków zawodowych, a także zostanie zamieszczony na stronie internetowej Ministerstwa Środowiska oraz w Biuletynie Informacji Publicznej.

Wyniki przeprowadzonych konsultacji zostaną zamieszczone na stronie internetowej Ministerstwa Środowiska oraz w Biuletynie Informacji Publicznej.

## 4. Przedstawienie wyników analizy wpływu aktu normatywnego na:

**a. sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego**

Brak wpływu.

**b. rynek pracy**

Brak wpływu.

**c. konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorstw**

Wprowadzone zmiany spowodują zredukowanie obciążeń administracyjnych tym samym zmniejszą złożoność procesu inwestycyjnego.

#### **d. sytuację i rozwój regionalny**

Zmiany te przyczynią się do realizacji Strategii Rozwoju Kraju, Strategii regulacyjnej w zakresie telekomunikacji, usprawnienia absorpcji środków unijnych, w szczególności w sektorze telekomunikacyjnym i transportowym, a ponadto zwiększą konkurencję na rynku telekomunikacyjnym i konkurencyjność polskiej gospodarki. Jednocześnie wpłyną pozytywnie na wypełnienie zobowiązań Polski wynikających z członkostwa w UE w zakresie transportu i telekomunikacji.

#### **5. Źródła finansowania.**

Projekt nie pociąga za sobą obciążenia budżetu państwa, ani też budżetu jednostek samorządu terytorialnego.

#### **6. Zgodność projektu z prawem Unii Europejskiej.**

Zmiany wprowadzone niniejszym rozporządzeniem są zgodne z prawem Unii Europejskiej tj. z Dyrektywą Rady 85/337/EWG z dnia 27 czerwca 1985r. w sprawie oceny wpływu wywieranego przez niektóre publiczne i prywatne przedsięwzięcia na środowisko, zmienionej Dyrektywą Rady 97/11/WE z dnia 3 marca 1997 oraz Dyrektywą 2003/35/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 26 maja 2003r.