



Krajowa Izba Gospodarcza Elektroniki i Telekomunikacji

Warszawa, dn. 31.05.2017 r.
KIGEiT/642/05/2017

Sz. P. Anna Streżyńska
Minister
Ministerstwo Cyfryzacji
ul. Królewska 27
01-211 Warszawa

Dotyczy: konsultacji społecznych projekt rozporządzenia Ministra Cyfryzacji zmieniającego rozporządzenie w sprawie warunków korzystania z uprawnień w publicznych sieciach telefonicznych (pismo MC znak: DP-SPUE.0211.8.2017)

Działając w imieniu Krajowej Izby Gospodarczej Elektroniki i Telekomunikacji [dalej „**KIGEiT**” lub „**Izba**”] w związku z konsultacjami społecznymi projektu rozporządzenia Ministra Cyfryzacji zmieniającego rozporządzenie w sprawie warunków korzystania z uprawnień w publicznych sieciach telefonicznych (dalej „Projekt”) przedstawiamy niniejszym stanowisko Izby w sprawie wnosząc o uwzględnienie naszych uwag w dalszych pracach legislacyjnych.

1) zmiana § 11 ust. 1 Rozporządzenia MI z dn. 16 grudnia 2010 r. w sprawie warunków korzystania z uprawnień w publicznych sieciach telefonicznych;

W przedstawionym do konsultacji Projekcie proponowana jest zmiana § 11 ust. 1 Rozporządzenia MI z dn. 16 grudnia 2010 r. w sprawie warunków korzystania z uprawnień w publicznych sieciach telefonicznych (dalej „Rozporządzenie”) polegająca na usunięciu odwołania do art. 60a ust. 1a ustawy Prawo telekomunikacyjne. Jednocześnie, w uzasadnieniu Projektu wskazane jest: *„Na rynku da się zaobserwować zjawisko, zgodnie z którym, z uwagi na brak w zbiorze dotychczasowego operatora (dawcy) danych abonenta dotyczących adresu do korespondencji, zainicjowany przez tego abonenta proces przeniesienia numeru do innego operatora (biorcy) nie dochodzi do oczekiwanego skutku. (...) Ponieważ w chwili obecnej warunkiem świadczenia usług przedpłaconych jest uprzednie podanie przez abonenta danych, o których mowa w art. 60b ust. 1 Pt, nie ma konieczności odwoływania się w § 11 ust. 1 rozporządzenia do przepisów art. 60b ust. 1 Pt, czy art. 60a ust. 1a Pt, który powoduje utrudnienia w procesie przenoszenia numerów (wymusza tzw. podwójną rejestrację).”*

Zgadając się co do zasady z diagnozą odnośnie problemów na rynku telekomunikacyjnym związanych z przenoszeniem numerów usług przedpłaconych, wnosimy jednocześnie o zmianę w § 11 ust. 1 Rozporządzenia odwołania na art. 60b ust. 1 ustawy Prawo telekomunikacyjne, tak aby ust. 1 otrzymał brzmienie: *„Do abonenta korzystającego z usługi przedpłaconej świadczonej w ruchomej publicznej sieci telefonicznej, który udostępnił swoje dane, o których mowa w 60b ust. 1 ustawy, stosuje się odpowiednio przepisy § 10 ust. 1 i 2, ust. 4 pkt 1 i 3, ust. 8 pkt 1, ust. 9, 10 i 12-15.”*

Należy bowiem pamiętać, że chociaż trafnie uzasadnienie Projektu wskazuje, że po zmianach wprowadzonych ustawą antyterrorystyczną dostawca usług rozpoczyna świadczenie usług telekomunikacyjnych nie wcześniej niż po zarejestrowaniu numeru przez abonenta to praktyka pokazuje, że często dochodzi do obrotu wtórnego kartami prepaid o czym dostawca usług nie jest informowany przez dotychczasowego abonenta. W konsekwencji we wniosku o przeniesienie numeru mogą pojawić się dane abonenta, który nie był uprzednio zarejestrowany, a brak odwołania do art. 60b ust. 1 ustawy Prawo telekomunikacyjne może utrudnić odrzucenie takiego wniosku. Dlatego niezbędne jest pozostawienie odwołania do przepisu, który pozwoli dostawcy usług zbadać, czy dane abonenta wskazane we wniosku o NP są zgodne z danymi podanymi przez abonenta przy rejestracji numeru przedpłaconego.

Jednocześnie dane wskazane w art. 60b ust. 1 Prawa telekomunikacyjnego nie obejmują adresu korespondencyjnego co pozwala usunąć barierę zidentyfikowaną przez MC.

2) zmiany wprowadzające „paperless” w procesach regulowanych Rozporządzeniem

Niezależnie od proponowanej powyżej zmiany, podkreślamy, że już teraz niezbędna jest pełna cyfryzacja procesu przenoszenia numerów, który na dzień dzisiejszy, zgodnie z Rozporządzeniem, bazuje głównie na formie pisemnej oraz papierowym obiegu dokumentów. Należy mieć na względzie fakt, że chociaż ustawa Prawo telekomunikacyjne przewiduje co do zasady formę pisemną dla umów o świadczenie usług telekomunikacyjnych to wprowadza ona jednocześnie substytut e-umowy tj. umowę w formie elektronicznej poprzez formularz na stronie przedsiębiorcy telekomunikacyjnego. Ponadto należy pamiętać, że wymóg stosowania tych form jest zastrzeżony wyłącznie dla celów dowodowych, co w zasadzie pozwala stosować inne formy zawierania umów, w szczególności formy wprowadzone ustawą z dnia 10 lipca 2015 r. o zmianie ustawy - Kodeks cywilny, ustawy - Kodeks postępowania cywilnego oraz niektórych innych ustaw.

Kwestia ta jest o tyle ważna, że coraz większa grupa abonentów domaga się stosowania form elektronicznych doceniając komfort i użyteczność takiej formy i wymóg stosowania formy pisemnej w procesie NP stanowi istotną barierę dla dostawców usług i użytkowników.

Dlatego też, w ślad za inicjatywą trzech izb gospodarczych, KIGeIT postuluje konieczność dalej idących zmian w Rozporządzeniu poprzez pełną cyfryzację procesów regulowanych Rozporządzeniem. W związku z powyższym postulujemy wprowadzenie następujących zmian w Rozporządzeniu:

1) Zmiany w § 2 Rozporządzenia

- ✓ ust. 1. „Abonent publicznej sieci telefonicznej może wystąpić z wnioskiem w formie pisemnej, **elektronicznej lub dokumentowej** do dostawcy usług zapewniającego mu przyłączenie do publicznej sieci telefonicznej o zmianę przydzielonego numeru, jeżeli korzystanie z przydzielonego numeru jest dla abonenta uciążliwe.”

2) Zmiany w § 6 Rozporządzenia

- ✓ ust. 1. „Abonent stacjonarnej publicznej sieci telefonicznej w przypadku zmiany miejsca zamieszkania, siedziby lub miejsca wykonywania działalności, zwanych dalej "lokalizacją", może wystąpić z wnioskiem w formie pisemnej, **elektronicznej lub dokumentowej** do dostawcy usług zapewniającego mu przyłączenie do stacjonarnej publicznej sieci telefonicznej operatora o przeniesienie przydzielonego numeru do nowej lokalizacji w ramach istniejącej sieci tego samego operatora.”

3) Zmiany w § 10 Rozporządzenia

- ✓ ust. 1 „Abonent będący stroną umowy z dostawcą usług zapewniającym przyłączenie do stacjonarnej lub ruchomej publicznej sieci telefonicznej, w celu realizacji uprawnienia, o którym mowa w art. 71 ust. 1 ustawy, występuje z wnioskiem w formie pisemnej, **elektronicznej lub dokumentowej** do nowego dostawcy usług o przeniesienie przydzielonego numeru do tego dostawcy, zwanego dalej "nowym dostawcą".”
- ✓ ust. 3. „Do wniosku, o którym mowa w ust. 1, abonent dołącza oświadczenie, którego wzór stanowi załącznik do rozporządzenia, oraz może dołączyć pełnomocnictwo do przeprowadzenia czynności związanych z przeniesieniem numeru, w szczególności do wypowiedzenia w imieniu abonenta umowy z dotychczasowym dostawcą, udzielone nowemu dostawcy w formie pisemnej, **elektronicznej lub dokumentowej** pod rygorem nieważności. Udzielenie pełnomocnictwa jest obowiązkowe, jeżeli przeniesienie numeru następuje zgodnie z art. 71a ustawy. Wniosek, o którym mowa w ust. 1, złożony bez wymaganych załączników pozostawia się bez rozpatrzenia, o czym abonent zostaje niezwłocznie zawiadomiony przez nowego dostawcę w formie w jakiej został złożony wniosek wraz z podaniem przyczyny i załączonym wzorem oświadczenia.”

4) Zmiany w § 11 Rozporządzenia

- ✓ ust. 2. „Do wniosku, o którym mowa w § 10 ust. 1, abonent dołącza oświadczenie, którego wzór stanowi załącznik do rozporządzenia, oraz pełnomocnictwo do przeprowadzenia czynności związanych z przeniesieniem numeru, w szczególności do wypowiedzenia w imieniu abonenta umowy z dotychczasowym dostawcą, udzielone nowemu dostawcy w formie pisemnej, **elektronicznej lub dokumentowej** pod rygorem nieważności. Wniosek złożony bez wymaganych załączników pozostawia się bez rozpatrzenia, o czym abonent zostaje niezwłocznie zawiadomiony przez nowego dostawcę w formie w jakiej został złożony wniosek wraz z podaniem przyczyny i załączonym wzorem oświadczenia.”

5) **Zmiany w § 15 Rozporządzenia**

- ✓ ust. 3. „Abonent, o którym mowa w ust. 1, dokonuje wyboru dostawcy publicznie dostępnych usług telefonicznych przez preselekcję, przez złożenie zlecenia w formie pisemnej, **elektronicznej lub dokumentowej** kierowania wskazanym rodzajów połączeń do wybranego dostawcy publicznie dostępnych usług telefonicznych bez konieczności wybierania NDS, zwanego dalej "zleceniem preselekcji".”

Prezes Zarządu



Stefan Kamiński