



# Krajowa Izba Gospodarcza Elektroniki i Telekomunikacji

---

Warszawa, dn. 01.12.2016 r.  
KIGEiT/1324/12/2016

Sz. P. Anna Streżyńska  
Minister  
Ministerstwo Cyfryzacji  
ul. Królewska 27  
00-060 Warszawa

*Dotyczy: Konsultacji dotyczących projektu rozporządzenia Ministra Cyfryzacji w sprawie w sprawie sposobu ustalania wysokości wskaźnika rocznej opłaty telekomunikacyjnej oraz terminów i sposobu jej uiszczania*

## STANOWISKO

W związku z przedstawieniem do konsultacji projektu rozporządzenia Ministra Cyfryzacji w sprawie sposobu ustalania wysokości wskaźnika rocznej opłaty telekomunikacyjnej oraz terminów i sposobu jej uiszczania (dalej „Rozporządzenie”), Krajowa Izba Gospodarcza Elektroniki i Telekomunikacji (dalej „KIGEiT” lub „Izba”) przedstawia swoje uwagi do przedstawionego dokumentu.

Na wstępie zwracamy uwagę na wątpliwości związane z konstytucyjnością rozwiązania, zgodnie z którym wysokość opłaty, do uiszczania której zobowiązani są przedsiębiorcy telekomunikacyjni ma być ustala z wykorzystaniem wskaźnika, który podawany jest do wiadomości w formie komunikatu ministra właściwego do spraw informatyzacji.

Izba podtrzymuje również stanowisko wyrażone przy okazji konsultacji społecznych zmian wprowadzanych w poprzednich latach, dotyczących poprzednio obowiązującego rozporządzenia. Już w poprzednim stanowisku Izba zwracała uwagę na spadek wartości rynku w roku 2014 w stosunku do 2013, wynoszący 2,6%. W poprzednim roku spadek był jeszcze wyższy i wyniósł 3,7%. W kontekście powyższego niewielki wzrost zanotowany w 2015 r. należy uznać za mało znaczący, zwłaszcza w kontekście spadku wartości niektórych segmentów rynku (dla przykładu – 13% spadek wartości rynku stacjonarnego).

Argumentacja Izby, wskazująca na konieczność tworzenia warunków do pobudzenia koniunktury na rynku usług telekomunikacyjnych, pozostaje aktualna. Zwracamy również

uwagę, że wraz z utrzymaniem poziomu opłaty telekomunikacyjnej ustawodawca nakłada kolejne obowiązki na przedsiębiorców telekomunikacyjnych, które również wiążą się z koniecznością poniesienia istotnych nakładów finansowych, które mogłyby zostać przeznaczone na cele inwestycyjne, służące np. realizacji celów wynikających z Europejskiej Agendy Cyfrowej. Jedynie przykładowo można wskazać tu na przepisy ustawy o ochronie praw konsumentów, które weszły w życie w grudniu 2014 roku czy też przepisy dotycząc udogodnień dla osób niepełnosprawnych, koszty związane z przyłączeniem do PLI CBD etc.

Przedstawione poniżej wartości rynku telekomunikacyjnego w poszczególnych latach zestawione z wysokością opłaty telekomunikacyjnej właściwej dla danego roku kalendarzowego wskazują na dwie istotne kwestie.

Po pierwsze, jak już Izba wskazywała w poprzednich latach, największy w ostatnich latach wzrost wartości rynku został osiągnięty w roku 2008 (o ponad 10 mld złotych, czyli prawie czwartą część obecnej wartości rynku), w którym wskaźnik opłaty telekomunikacyjnej wynosił 0,0329%. W tym kontekście nie można zgodzić się z uzasadnieniem projektu, gdzie wskazano, że „wpływ (...) nie będzie znaczny, bowiem wysokość opłaty telekomunikacyjnej stanowi maksymalnie 0,05% rocznych przychodów wyznaczonych do jej uiszczenia przedsiębiorców. W przypadku przedsiębiorcy o przychodach z tytułu prowadzenia działalności telekomunikacyjnej rzędu 4 mln zł, wysokość rocznej opłaty wyniesie ok. 2 tys. zł”.

Poziom wydatków administracji oraz przychodów przedsiębiorców telekomunikacyjnych pozwala założyć, że wysokość opłaty będzie zawsze odpowiadać górnej jej granicy wynikającej z ustawy.

Po drugie, złą kondycję rynku usług telekomunikacyjnych ilustruje fakt, iż wartość rynku wciąż jest daleka od tej, jaka została osiągnięta w 2008 roku.

KIGEiT stoi na stanowisku, iż w obecnej sytuacji należy rozważyć ustalenie wysokości opłaty telekomunikacyjnej na niższym poziomie, co powinno stanowić jeden z instrumentów stymulujących rozwój rynku.

Rok	Wartość rynku	Wysokość opłaty telekomunikacyjnej
2015	39,5 mld złotych	0,05%
2014	39,21 mld złotych	0,05%
2013	40,15 mld złotych	0,05%
2012	41,7 mld złotych	0,05%
2011	43 mld złotych	0,05%
2010	42,8 mld złotych	0,05%
2009	42 mld złotych	0,05%
2008	49,6 mld złotych	0,0329%
2007	38,8 mld złotych	0,05%

W panujących na rynku telekomunikacyjnym warunkach, każde obciążenie przedsiębiorców telekomunikacyjnych stanowić będzie dodatkową przeszkodę dla rozwoju rynku, będącego przecież istotną częścią całego rynku gospodarczego. W tym kontekście kluczowe są również kolejne dodatkowe obciążenia przedsiębiorców telekomunikacyjnych, wynikające z nowych, nakładanych na nich obowiązków.

Uzasadnienie projektu podkreśla, że opłata telekomunikacyjna stanowić będzie niewielkie obciążenie przedsiębiorców telekomunikacyjnych. Co więcej, wskazuje się, że w przypadku najmniejszych przedsiębiorców opłata wyniesie 2 tys. złotych, nie wspominając jednocześnie, że dla największego przedsiębiorcy telekomunikacyjnego będzie to koszt liczony w milionach złotych.

Nawet jednak dla mniejszych przedsiębiorców, którzy często nie osiągają wysokich przychodów, każda danina jest istotnym obciążeniem, nawet jeśli jej wysokość nominalna nie jest wysoka. Trzeba przy tym zwrócić uwagę, że nie jest to jedyna danina na rzecz Skarbu Państwa.

W związku z powyższym Izba podtrzymuje postulat zmiany art. 183 ust. 2 ustawy prawo telekomunikacyjne i ograniczenie maksymalnego wskaźnika wysokości opłaty do 0,025% rocznych przychodów przedsiębiorcy telekomunikacyjnego, z tytułu prowadzenia działalności telekomunikacyjnej, uzyskanych w roku obrotowym poprzedzającym o 2 lata rok, za który ta opłata jest należna. Jako alternatywną koncepcję proponujemy taką modyfikację sposobu wyliczenia tej opłaty, która doprowadzi do obniżenia tej opłaty do poziomu, o którym mowa w zdaniu poprzednim.

Prezes Zarządu



Stefan Kamiński

