

KONSULTACJE SPOŁECZNE

LISTA PROJEKTÓW INDYWIDUALNYCH DLA PROGRAMU OPERACYJNEGO INNOWACYJNA GOSPODARKA

FORMULARZ ZGŁASZANIA UWAG

Konsultacjom społecznym poddany jest projekt indywidualny zaproponowany przez Instytucję Pośredniczącą dla VII osi priorytetowej.

Uwagi w ramach konsultacji społecznych będą przyjmowane wyłącznie na niniejszym formularzu.

Z uwagi na fakt, iż konsultacje społeczne prowadzone są za pośrednictwem strony internetowej, wypełniony formularz prosimy przesłać wyłącznie na adres poczty elektronicznej: projekty.poig@mrr.gov.pl w terminie do 24 sierpnia 2011 r.

W tytule e-maila przekazującego formularz uwag prosimy wpisać „Konsultacje społeczne listy projektów indywidualnych”.

Uwagi zgłoszone w ramach konsultacji społecznych w inny sposób niż opisany powyżej zostaną automatycznie wyłączone z procesu ich rozpatrywania.

1. INFORMACJA O ZGŁASZAJĄCYM UWAGI DO LISTY NOWYCH PROJEKTÓW INDYWIDUALNYCH:

IMIĘ I NAZWISKO	
NAZWA ORGANIZACJI	Krajowa Izba Gospodarcza Elektroniki i Telekomunikacji
ADRES KORESPONDENCYJNY	ul. Stępińska 22/30, 00-739 Warszawa
E-MAIL	
TELEFON	022 8510309
FAKS	022 8510300

Prosimy o wypełnienie w miarę możliwości wszystkich pól w powyższej tabeli.

2. ZGŁASZANE UWAGI, POSTULATY, PROPOZYCJE DO LISTY PROJEKTÓW INDYWIDUALNYCH:

NAZWA PROJEKTU	TREŚĆ UWAGI (PROPOZYCJA ZMIAN)	UZASADNIENIE UWAGI
<p><i>Ogólnopolski Cyfrowy System Łączności — budowa Systemu Teleinformatycznego Administracji Państwowej (OCSL-STAP)</i></p>	<p>Opis projektu nie wyjaśnia szczegółów organizacyjnych i technicznych realizacji przedsięwzięcia</p>	<p>Nie zostało określone m.in.:</p> <ul style="list-style-type: none"> • czy kwota obejmuje jedynie integrację sieci telekomunikacyjnych czy także utrzymanie tej sieci? • w jaki sposób będzie dokonywana integracja (w opisie jest mowa o utworzeniu infrastruktury telekomunikacyjnej, a w dalszej części o sieci integracyjnej)? • czy integracja będzie opierała się na przymusowym przyłączeniu sieci do sieci integracyjnej? • jakie będą zasady funkcjonowania sieci integrującej (m.in. w zakresie operowania na tej sieci czy podmiotu zarządzającego tą siecią)? • jaki będzie opis sieci integrującej (w opisie jest mowa jedynie o wojewódzkich i powiatowych węzłach integracyjnych)? <p>Wyjaśnienie szczegółów organizacyjnych i technicznych pozwoli na pełne odniesienie się do propozycji</p>
	<p>Brak określenia modelu w jakim Beneficjent będzie świadczył usługi na rzecz Grupy Docelowej co niesie za sobą ryzyko tworzenia monopolu prawnego lub faktycznego</p>	<p>Skrócony opis projektu nie pozwala określić, na jakich zasadach miałyby nastąpić planowana przez Beneficjenta, integracja poszczególnych sieci działających w ramach administracji publicznej. Niemniej jednak, biorąc pod uwagę zakładane przez Beneficjenta cele można przypuszczać, że podmiot taki działałby w warunkach monopolu (w przeciwnym wypadku trudno zakładać, że mógłby on zintegrować wszystkie podmioty z zakresu administracji).</p>

		<p>Należy wskazać na dwa aspekty monopolu:</p> <ul style="list-style-type: none">• budowanie integracji przez jeden podmiot;• [w przypadku przyjęcia takiego rozwiązania] przymus korzystania przez podmioty z grupy docelowej ze zrealizowanego projektu. <p>Przyjęcie takiego modelu (który opierałby się na monopolu), w ocenie Izby, jest ryzykowne, gdyż wszelkie monopole cechuje naturalna tendencja do świadczenia usług po zawyżonych cenach. działając w warunkach monopolu prawnego.</p> <p>Powyższe wynika z faktu, że taka jednostka:</p> <ul style="list-style-type: none">• będzie mogła ustalać ceny niezależnie od konkurencji;• nie posiada jakichkolwiek zachęt do ograniczania swoich kosztów, a tym samym bez presji konkurencyjnej koszty działania tego podmiotu będą znacznie wyższe aniżeli koszty działania przedsiębiorców telekomunikacyjnych. <p>Stąd też, Izba stoi na stanowisku, że tworzenie odrębnej jednostki może naruszać prawo konkurencji.</p> <p>Jednocześnie nie sposób nie zauważyć, że zachowując możliwości wynikające z prawa konkurencji oraz prawa zamówień publicznych można osiągnąć analogiczne cele, bez tworzenia jednostki działającej w warunkach monopolu.</p> <p>Dla realizacji takiego celu wystarczające jest stworzenie jednolitych i bezwzględnie wiążących</p>
--	--	---

		<p>poszczególne organy administracji publicznej, zasad zamawiania usług, które zawierałyby spójne rozwiązania technologiczne oraz jednolite podejście poszczególnych instytucji ds. polityk bezpieczeństwa sieci telekomunikacyjnych. Jednocześnie nie ma także przeszkód, aby w oparciu o takie zasady doprowadzić do integracji poszczególnych sieci.</p> <p>Wydaje się, że takie rozwiązanie byłoby bardziej efektywne ekonomicznie, a jednocześnie w pełni zgodne z przepisami prawa wspólnotowego i krajowego.</p>
	Koszt realizacji projektu	<p>Ocena kosztu realizacji projektu jest niemożliwa do dokonania, brak jest w projekcie jakichkolwiek danych, na podstawie których można by oszacować precyzyjnie tą kwotę. Z doświadczenia członków Izby wynika jednak, że integracja sieci funkcjonujących w ramach administracji publicznej, biorąc pod uwagę skalę projektu, nie jest możliwa do zrealizowania w ramach środków wskazanych w projekcie. Dodatkowo wskazujemy, że biorąc pod uwagę brak korzyści związanych z integracją sieci, co wskazane zostało wyżej, nawet wydatek w takiej wysokości wydaje się zbędny.</p>
	<p>W przypadku planowania odpłatności ze strony użytkowników nowopowstałego w ramach projektu systemu, koniecznym jest wyłączenie z grupy docelowej jednostek (użytkowników) spoza sektora administracji rządowej, a także innych podmiotów posiadających odrębną od Skarbu Państwa osobowość prawną.</p>	<p>Skrócony opis projektu nie zawiera informacji na temat planowanych zasad korzystania z sieci przez wskazane z opisie jednostki administracji publicznej. Wskazań jednak należy, iż określenie dopuszczalności realizacji projektu na gruncie prawa zamówień publicznych odnosić się będzie do kwestii ewentualnej odpłatności w korzystaniu z nowopowstałej infrastruktury</p>

		<p>telekomunikacyjnej przez jednostki spoza sektora administracji rządowej. W przypadku wystąpienia odpłatności korzystanie z takiej infrastruktury wymagać będzie albo zastosowania przepisów ustawy Pzp albo wskazania przepisów pozwalających na wyłączenie zastosowania tej ustawy. Należy bowiem pamiętać, iż odpłatne świadczenie usług pomiędzy podmiotami samorządowymi oraz jednostkami Skarbu Państwa nie jest co do zasady objęte wyłączeniem stosowania prawa zamówień publicznych. Nie jest także w takim przypadku możliwe zastosowanie wypracowanej na gruncie prawa wspólnotowego tzw. koncepcji zamówień „in house”, gdyż zamówienia takie mogą być udzielane jedynie podmiotom kontrolowanym przez zamawiającego.</p> <p>Bezprzedmiotowym byłoby ewentualne rozważanie wprowadzenia zmian do polskiego prawa zamówień publicznych (nowego wyłączenia), gdyż rozwiązania takie byłyby sprzeczne ze wspólnotowym prawem zamówień publicznych.</p>
--	--	---

	<p>Zagrożenia związane z fizyczną integracją aktualnie funkcjonujących i wdrażanych sieci telekomunikacyjnych</p>	<p>Zwracamy uwagę, iż w obecnie funkcjonującym modelu brak jest przeszkód dla realizacji przesłanek, które mają uzasadniać integrację sieci telekomunikacyjnych. Obecnie funkcjonujące rozwiązania teleinformatyczne dają możliwość połączenia sieci WAN zrealizowanych i zlokalizowanych w różnych miejscach. Skrócony opis projektu nie wskazuje żadnych szczegółów dotyczących sposobu integracji sieci, jednakże wskazać należy, że taka integracja niesie za sobą ryzyka związane z oparciem funkcjonowania całej administracji rządowej o jedną sieć. W przypadku awarii mogłoby to spowodować paraliż funkcjonowania administracji. Dodatkowo wskazujemy na ryzyko związane z integracją sieci o specjalnym przeznaczeniu, w tym przede wszystkim sieć MON. Podnosimy w tym miejscu, że z punktu widzenia obronności i bezpieczeństwa państwa, a także bezpieczeństwa i porządku publicznego integracja tych sieci nie jest dobrym rozwiązaniem. Wydaje się, że funkcjonowanie całej administracji w ramach jednej sieci może stanowić większą zachętę dla ataków hakerów, czy nawet ataków terrorystycznych.</p>
--	---	--