

# Krajowa Izba Gospodarcza Elektroniki i Telekomunikacji

Warszawa, 19.10.2009 r.  
KIGEiT/1210a/10/2009

Sz. Pani Magdalena Gaj  
Podsekretarz Stanu  
Ministerstwo Infrastruktury  
ul. Chałubińskiego 4/6  
00-928 Warszawa

*Szanowna Pani Marcelu,*

W nawiązaniu do pisma z dnia 14 września br., znak: MO4-23-4-72/2009, przy którym otrzymaliśmy 5 projektów rozporządzeń dotyczących działu VIII ustawy Prawo telekomunikacyjne Krajowa Izba Gospodarcza Elektroniki i Telekomunikacji (KIGEiT) przedstawia poniżej uwagi do projektu rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie wzoru formularza służącego do przekazywania przez przedsiębiorcę telekomunikacyjnego Prezesowi UKE informacji dotyczących udostępniania danych (art. 180 g ust. 3).

- 1) § 1 pkt 1 projektu rozporządzenia jest niezgodny z ustawą, tj. art. 180g ust. 1 pkt 1 Pt – w projekcie jest mowa o „liczbie przypadków”, a w ustawie o „łącznej liczbie przypadków”,
- 2) Konsekwencją błędu z pkt (1) jest błąd we wzorze, w którym wymaga się wykazania poszczególnych przypadków udostępnienia i to z podaniem informacji o podmiocie wnioskującym, co jest ewidentnym wykroczeniem poza przepisy ustawowe oraz może prowadzić do naruszenia przepisów o ochronie informacji niejawnych – **we wzorze może być zawarta tylko rubryka przewidująca miejsce na wpisanie „łącznej liczby przypadków”, w których dane były udostępnione.** Nawet gdyby niezgodnie z ustawą wzór został przyjęty w przewidzianej w projekcie treści, to przedsiębiorcy nie będą mogli wypełniać rubryk dotyczących poszczególnych przypadków bez narażenia się na zarzut naruszenia przepisów ustawy.
- 3) § 1 pkt 3 projektu rozporządzenia jest niezgodny z ustawą, tj. art. 180g ust. 1 pkt 3 Pt – w projekcie jest mowa o „przypadkach”, a w ustawie o „łącznej liczbie przypadków”,
- 4) Konsekwencją błędu z pkt (3) jest błąd we wzorze, w którym wymaga się podania poszczególnych przypadków, w których danych nie udostępniono i to z podaniem informacji o podmiocie wnioskującym oraz szczegółowym powodem odmowy, co jest ewidentnym wykroczeniem poza przepisy ustawowe – **we wzorze może być zawarta tylko rubryka przewidująca miejsce na wpisanie „łącznej liczby przypadków”, w których żądanie nie mogło być zrealizowane,**
- 5) Inną niezgodnością wzoru z ustawą jest żądanie podawania informacji o przypadkach, w których danych nie udostępniono, a tymczasem ustawa mówi o łącznej liczbie przypadków, w których wnioski nie mógł być zrealizowany i tak też powinno być w formularzu.

Wskazane wyżej nadmiarowe względem ustawy informacje będą stanowiły dodatkowe obciążenie organizacyjne i finansowe przedsiębiorców telekomunikacyjnych, co ma olbrzymie znaczenie przy skali zapytań wynoszących nawet kilka milionów rocznie. Zauważyć również trzeba, że przedmiotem rozporządzenia jest wyłącznie określenie wzoru formularza, a wytyczna z delegacji ustawowej stanowi, że obowiązek jest realizowany na potrzeby zapewnienia Komisji Europejskiej pełnej i

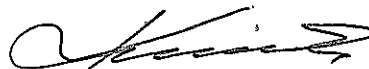
## Krajowa Izba Gospodarcza Elektroniki i Telekomunikacji

---

rzetelnej informacji. Jak wynika z art. 10 dyrektywy 2006/24/WE, Komisja Europejska nie jest uprawniona do uzyskiwania danych w rozbiciu na poszczególne przypadki, a tym bardziej z wykazaniem organów, które wnioskowały o udostępnienie danych.

*Z pozdrowieniami*

Prezes Zarządu



Stefan Kamiński